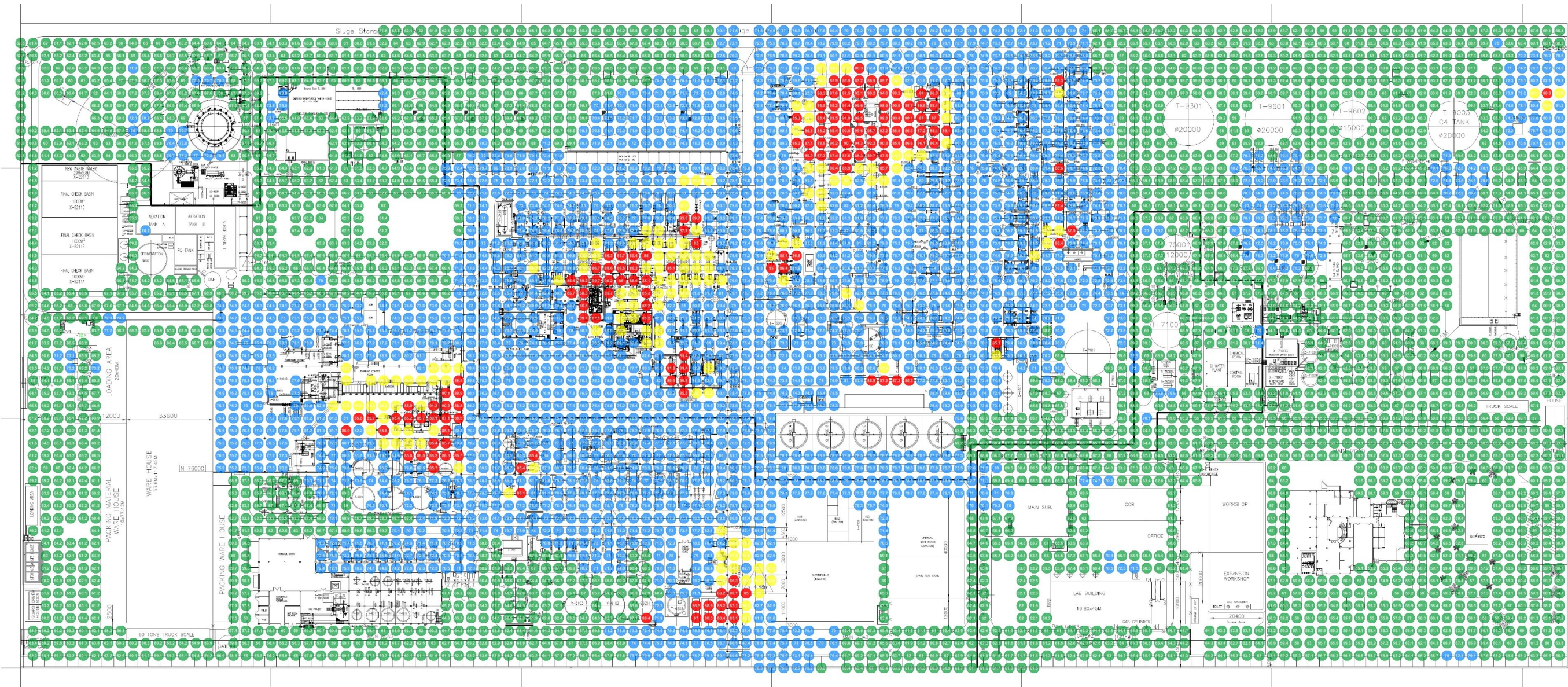



ภาคผนวก ค





เอกสารประกอบการปฏิบัติตาม
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

การจัดทำแผนผังแสดงเส้นเสียง (Noise Contour Map)

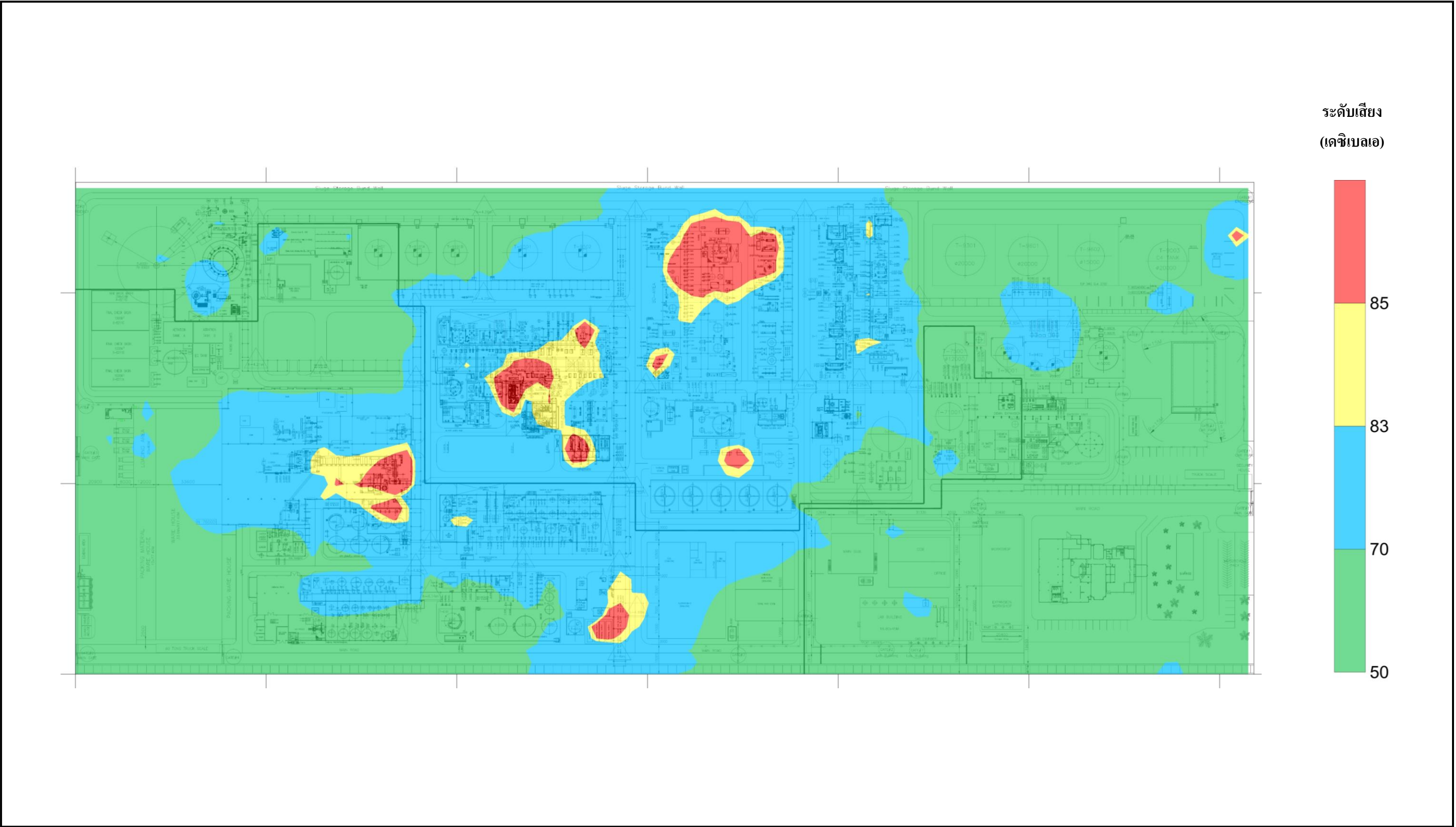


ตัวเลขใน  หมายถึง ระดับเสียง มีหน่วยเป็นเดซิเบลเอ
ค่าต่ำสุด 51.3 เดซิเบลเอ
ค่าสูงสุด 100.4 เดซิเบลเอ

-  หมายถึง ระดับเสียง น้อยกว่า 70 เดซิเบลเอ
-  หมายถึง ระดับเสียง น้อยกว่า 83 เดซิเบลเอ
-  หมายถึง ระดับเสียง น้อยกว่า 85 เดซิเบลเอ
-  หมายถึง ระดับเสียง มากกว่า 85 เดซิเบลเอ

รูปที่ 2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง เพื่อจัดทำแผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)
บริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด และ บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด





รูปที่ 9 แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)
บริษัท กรุงเทพ ชินติคส์ จำกัด และ บริษัท บีเอสที อีลาสโตเมอร์ส จำกัด



ภาคผนวก ค.2

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2568

ในรอบปี 2568 บริษัทฯ ไม่มีอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน หรือสารเคมีรั่วไหลสู่ภายนอก

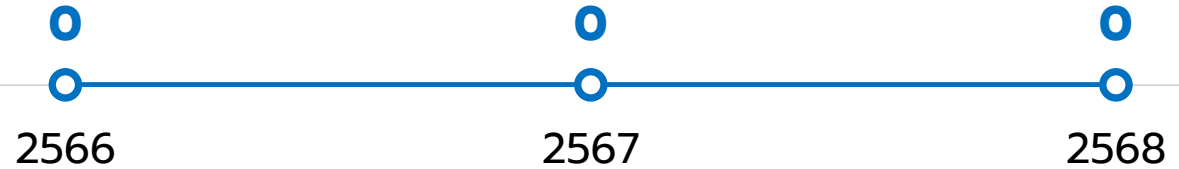
BST

ปี 2566-2568

ไม่เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน (DAWC)
และถึงขั้นเสียชีวิต

“0”

จำนวนอุบัติเหตุการถึงขั้นหยุดงาน ตั้งแต่ปี 2566-2568
(A Days Away from Work Case)

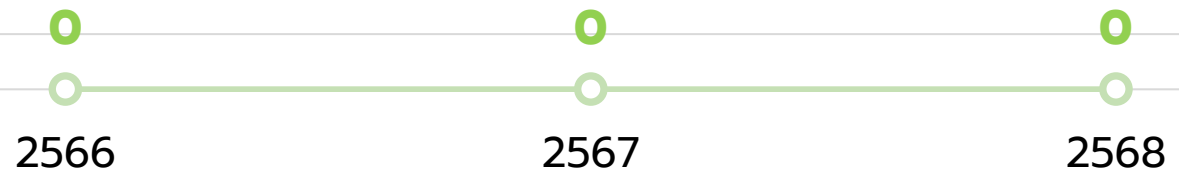


ปี 2566-2568

ไม่เกิดอุบัติเหตุสารเคมีรั่วไหลออกสู่
ภายนอกโรงงาน

“0”

จำนวนอุบัติเหตุการสารเคมีรั่วไหลออกสู่ภายนอกโรงงาน ตั้งแต่ปี 2566-2568



ภาคผนวก ค.3

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน
ประจำปี พ.ศ.2568

รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4
บริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2568



รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และความคิดเห็นของประชาชน

โครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4
บริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2568



รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และแสดงความคิดเห็นของประชาชน ประจำปี พ.ศ.2568
โครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4
บริษัท กรุงเทพ ชินธิติกส์ จำกัด

สารบัญเรื่อง

	หน้า
1. บทนำ	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา	1
4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น	3
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	13
5.1 การแปลผลโดยใช้เครื่องมือ	13
5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตรฐานประมาณค่า	13
6. ผลสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ	15
6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ	15
6.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่รอบนอก	19
6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก	25
6.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง	30
6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน	33
6.5.1 ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ	33
6.5.2 ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ	43
6.5.3 ผู้นำชุมชนใกล้เคียง นอกรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ	52

สารบัญเรื่อง (ต่อ)

	หน้า
6.6 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ	56
6.6.1 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ	56
6.6.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ	66
6.6.3 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในชุมชนใกล้เคียง นอกรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ	76

ตารางที่	หน้า
4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้ไม่ชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน	8
6-1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ชินริคัลส์ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568	86
6-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของพื้นที่ตอนไหว และกลุ่มประมงเรือเล็กต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ชินริคัลส์ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568	92
6-3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการข้างเคียง ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ชินริคัลส์ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568	104
6-4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้ไม่ชุมชน ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ชินริคัลส์ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568	107
6-5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ชินริคัลส์ จำกัด ประจำปี พ.ศ.2568	129

รูปที่	หน้า
6.4-1	แหล่งที่มาของการรวบรวมข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ
6.4-2	ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
6.5-1	ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ที่ได้รับในปัจจุบันของผู้ประชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร
6.5-2	แหล่งที่มาของการรวบรวมข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ ของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร
6.5-3	ประเด็นข้อห่วงกังวลจากภาคดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร
6.5-4	ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ ของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร
6.5-5	ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร
6.5-6	ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ที่ได้รับในปัจจุบันของผู้ประชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร
6.5-7	แหล่งที่มาของการรวบรวมข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ ของผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร
6.5-8	ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ ของผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร
6.5-9	ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ของผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

รูปที่		หน้า
3-1	พื้นที่ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ	2
4-1	แผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น ต่อการดำเนินการของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ	9
4-2	ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ต่อการดำเนินการของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินธิสิคส์ จำกัด (BST Site 1)	10
6.1-1	แหล่งที่มาของการรวบรวมข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ	16
6.1-2	ประเด็นข้อกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ถามมา	17
6.1-3	ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มหน่วยงานราชการกับโครงการฯ	18
6.2-1	แหล่งที่มาของการรวบรวมข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ	20
6.2-2	ประเด็นข้อกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ถามมา	21
6.2-3	ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ	23
6.2-4	ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มพื้นที่รอบ ไหวแก้ว โครงการฯ	24
6.3-1	แหล่งที่มาของการรวบรวมข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ	26

รูปที่	หน้า	
6.6-1	ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ที่ได้รับในปัจจุบัน ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร	60
6.6-2	แหล่งที่มาของการบริหารข้อมูลข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร	62
6.6-3	ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร	63
6.6-4	ความคิดเห็นในการพบผดการดำเนินการของโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร	64
6.6-5	ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ที่ได้รับในปัจจุบัน ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	70
6.6-6	แหล่งที่มาของการบริหารข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	72
6.6-7	ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	73
6.6-8	ความคิดเห็นในการพบผดการดำเนินการของโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร	74
6.6-9	ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ที่ได้รับในปัจจุบัน ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนนอกรัศมี 5 กิโลเมตร	79
6.6-10	แหล่งที่มาของการบริหารข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนนอกรัศมี 5 กิโลเมตร	81
6.6-11	ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนนอกรัศมี 5 กิโลเมตร	83
6.6-12	ความคิดเห็นในการพบผดการดำเนินการของโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนนอกรัศมี 5 กิโลเมตร	84

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน
ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4
บริษัท กรุงเทพ ชินริคส์ จำกัด
ประจำปี พ.ศ.2568

1. บทนำ

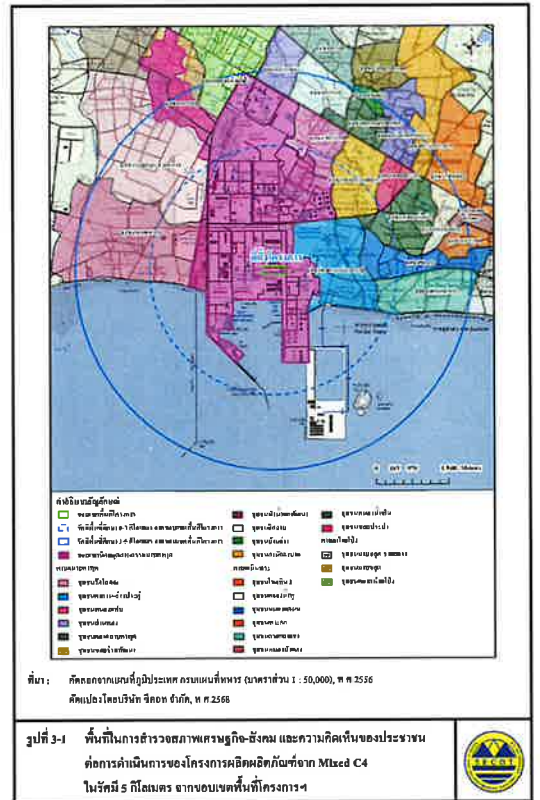
การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อการดำเนินการโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ชินริคส์ จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้ “การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการเปลี่ยนแปลง ปัญหาและความต้องการระดับครัวเรือน และระดับชุมชน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง” โดยรอบโครงการ และชุมชนที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งประเมินดัชนีความพึงพอใจ” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

2. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณูปโภค รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ
- (2) เพื่อสำรวจข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ในภาพรวม
- (3) เพื่อสำรวจความคิดเห็นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินงานด้านชุมชนสัมพันธ์(CSR)
- (4) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ชินริคส์ จำกัด ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดังแสดงในรูปที่ 3-1 ซึ่งอยู่ในพื้นที่ตำบลมาบตาพุด ตำบลเนินพระ และตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง



4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว กลุ่มประมงเรือเล็ก สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม ถึงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ.2568 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

(1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานด้านการปกครอง รวมทั้งสิ้น จำนวน 6 ตัวอย่าง ได้แก่

- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด
- เทศบาลเมืองมาบตาพุด
- เทศบาลตำบลบ้านฉาง
- สถานีตำรวจภูธรมาบตาพุด
- สถานีตำรวจภูธรห้วยโป่ง

(2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถานบริการด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 23 ตัวอย่าง ได้แก่

- โรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดโสภณ
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเมืองมาบตาพุด
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเกาะกอก
- ศูนย์บริการสาธารณสุขวัดกวน

- ศูนย์พัฒนาวิชาการเขื่อนน้ำบึงและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพูน
- โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
- โรงเรียนวัดกรกชโยธา
- โรงเรียนวัดกวน
- โรงเรียนบ้านโชคหิน 42
- โรงเรียนมาบตาพุด
- โรงเรียนหนองเพน
- โรงเรียนจุฬินันท์
- โรงเรียนบึงวรณวิทยา
- โรงเรียนบ้านมาบตาพุด
- โรงเรียนวัดประจักษ์มิตร
- วัดหนองเพน
- วัดมาบตาพุด
- วัดโสภณาราม
- วัดตากวนคงคาราม
- วัดกรกชโยธา
- วัดห้วยโป่ง

(3) กลุ่มประมงเรือเล็ก

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มประมงเรือเล็ก ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการฯ แบบเจาะจง (Purposive Selection) รวมทั้งสิ้นจำนวน 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านหนองเพน
- กลุ่มประมงเรือเล็กตากวน-หัวประดู่
- กลุ่มประมงเรือเล็กปากคลองตากวน
- กลุ่มประมงเรือเล็กบ้านตากวน

(4) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม
ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 4 ตัวอย่าง ได้แก่

- บริษัท ทีทีที บีโครเมติกส์ จำกัด (มหาชน)
- บริษัท เหล็กก่อสร้างสยาม จำกัด
- บริษัท ไครเวสโตร์ (ประเทศไทย) จำกัด
- บริษัท เอ็นเอฟซีที จำกัด

(5) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนในรัศมีพื้นที่ 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่
โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์แบบเจาะจง (Purposive Selection)
กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน
คณะกรรมการชุมชน และเลขาธิการชุมชน ในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด ประกอบด้วย ตำบลมาบตาพุด
ตำบลเนินพระ และตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 ตัวอย่าง
นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้มีการสัมภาษณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนมาบตาพุด ซึ่ง
เป็นชุมชนใกล้เคียงที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับ
กลุ่มเป้าหมายที่โครงการฯ ได้ดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน (CSR)
รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4-1

(6) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่
โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ
(Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ซึ่งครอบคลุม
พื้นที่ 21 ชุมชน ในเขตเทศบาลนครมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนในตำบลมาบตาพุด ตำบลเนินพระ และตำบล
ห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้มีการสัมภาษณ์เพื่อรับฟัง
ความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในชุมชนวัดมาบตาพุด ซึ่งเป็นชุมชนใกล้เคียง
ที่อยู่นอกพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ เพื่อให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่
โครงการฯ ได้ดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน (CSR)

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา คำนวณ

โดยใช้ตามของ Taro Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3rd ed. Tokyo : Harper
International Edition) ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร} \quad n &= \frac{N}{(1 + Nc^2)} \\ \text{โดยที่} \quad n &= \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)} \\ N &= \text{ขนาดประชากรทั้งหมด} \\ c &= \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่าง (38,882 ครัวเรือน)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น} \quad n &= \frac{N}{(1 + Nc^2)} \\ &= \frac{38,882}{(1 + 38,882(0.05)^2)} \\ n &= 396.0 \text{ (ประมาณ 396 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

ขั้นตอนที่ 2 วิธีการให้น้ำหนักหรือสัดส่วนของจำนวนตัวอย่าง บริษัทที่

ปรึกษาฯ ให้ความสำคัญพื้นที่ใกล้โครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านยาว
ที่สุด) เนื่องจากมีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการมากกว่า โดยดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของ
ขนาดตัวอย่างที่ต้องการ และกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ไกลโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร
จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านยาวที่สุด) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

1) ชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านยาว

ที่สุด) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

$$\begin{aligned} \text{Percentage} &= \frac{n}{N} \times 100 \\ \text{เมื่อ Percentage} &= \text{ร้อยละ} \\ n &= \text{ข้อมูลที่น่าสนใจ} \\ N &= \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละ 60} &= \frac{n_{0-3 \text{ km}}}{396} \times 100 \\ N_{0-3 \text{ km}} &= 146.2 \text{ (147 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ
ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านยาวที่สุด รวมจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ
149 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

2) ชุมชนไกลพื้นที่โครงการฯ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้าน
ยาวที่สุด) ดำเนินการสำรวจร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

$$\begin{aligned} \text{Percentage} &= \frac{n}{N} \times 100 \\ \text{เมื่อ Percentage} &= \text{ร้อยละ} \\ n &= \text{ข้อมูลที่น่าสนใจ} \\ N &= \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \\ \text{ร้อยละ 40} &= \frac{n_{3-5 \text{ km}}}{396} \times 100 \\ N_{3-5 \text{ km}} &= 250.0 \text{ (250 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนไกลพื้นที่โครงการฯ ใน
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ด้านที่ยาวที่สุด จำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 257
ตัวอย่าง (ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

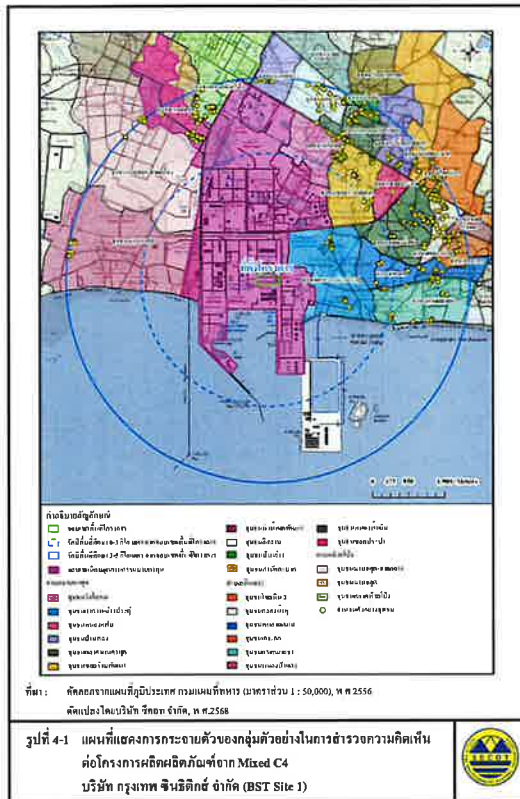
จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น
ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 396 ตัวอย่าง และเพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่าง เป็นตัวแทนของประชากร
ในพื้นที่ศึกษาอย่างแท้จริง บริษัทที่ปรึกษาฯ จึงได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือน ในแต่ละ
ชุมชน ดังนั้น จึงทำให้มีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 406 ตัวอย่าง รายละเอียด
ดังแสดงในตารางที่ 4-1

แผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน
ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพรวมการกระจายตัวของความคิดเห็น
ของประชาชน ในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม ถึงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ.2568 ดังแสดงในรูปที่ 4-2

ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

เขตปกครอง		ชื่อชุมชน	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	จำนวนกลุ่มครัวเรือน (ตัวอย่าง)		
เทศบาล	ตำบล			จำนวน ครัวเรือน ^b	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ						
เทศบาลนคร มาบตาพุด	มาบตาพุด	1. ชุมชนวัดโสภณ	1	1,737	17.7	18
		2. ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	1	3,081	31.4	32
		3. ชุมชนหาดวน-อ่าวประจักษ์	1	1,547	15.8	16
		4. ชุมชนหนองเพิ่น	1	1,236	12.6	13
	เนินพระ	5. ชุมชนหนองน้ำเย็น	1	3,128	31.9	32
		6. ชุมชนหนองแสงแฉม	1	1,715	17.5	18
		7. ชุมชนกรอกอชบา	1	1,899	19.3	20
รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ			7	14,343	146.2	149
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ						
เทศบาลนคร มาบตาพุด	มาบตาพุด	8. ชุมชนบ้านทอง	1	1,005	10.2	11
		9. ชุมชนเอ็ดลัน	1	1,279	13.1	14
		10. ชุมชนตลาดมาบตาพุด	1	2,016	20.5	21
		11. ชุมชนบ้านล่าง	1	2,100	21.4	22
		12. ชุมชนหน้าวัดกุดพัฒนา	1	1,306	13.3	14
		13. ชุมชนลำกอกะบาก	1	1,762	17.9	18
	เนินพระ	14. ชุมชนโคกหิน	1	4,506	45.9	46
		15. ชุมชนซอยประจักษ์	1	1,319	13.4	14
		16. ชุมชนคลองรีใหญ่	1	1,047	10.7	11
		17. ชุมชนหนองบัวแดง	1	1,096	11.2	12
		18. ชุมชนตะกอก	1	928	9.5	10
		19. ชุมชนมาบตาพุด	1	3,087	31.4	32
	ห้วยโป่ง	20. ชุมชนมาบตาพุด-จากกลาง	1	746	7.6	8
		21. ชุมชนตลาดห้วยโป่ง	1	2,342	23.9	24
รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ			14	24,539	250.0	257
รวมรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ			21	38,882	396.0	406
ชุมชนรอบรัศมี 5 กิโลเมตร						
เทศบาลนคร มาบตาพุด	มาบตาพุด	22. ชุมชนวัดมาบตาพุด	1	2,637	24.1	25
รวมทั้งหมด			22	41,519	420.1	431

ที่มา: ^a ศักดิ์ประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักงานบริหารทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ กรกฎาคม พ.ศ. 2568



5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อคำถามที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

5.1 การแปลผลโดยใช้ร้อยละ

การแปลผลโดยใช้ร้อยละ วิธีการโดยหาควาถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายเปิด มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส สถานภาพในครัวเรือน และข้อมูลลักษณะที่อยู่อาศัย
- (2) ข้อมูลด้านคุณภาพทางชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น ยอาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำ เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาพทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และช่องทางในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับกลางขึ้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยและแปลความถี่ โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- (1) ผลกระทบสิ่งแวดล้อม/ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคม/ ความห่วงกังวลจากการดำเนินงานของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้	3 คะแนน
ปานกลาง	ให้	2 คะแนน
น้อย	ให้	1 คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตค่า และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถามเป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะนิยมแปลค่า และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ระดับมาก

(2) ระดับความเชื่อมั่น / ระดับความพึงพอใจ มีดังนี้

มากที่สุด ให้	5 คะแนน
มาก ให้	4 คะแนน
ปานกลาง ให้	3 คะแนน
น้อย ให้	2 คะแนน
น้อยที่สุด ให้	1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ที่มา : ปุณชน ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 6 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

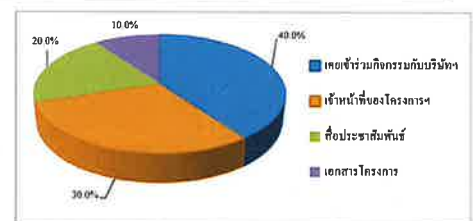
ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 66.7 และร้อยละ 33.3 ตามลำดับ) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 16.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 33.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 33.3) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ ระบุน้ำท่วมมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 11-15 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือไม่รู้จักรับโครงการฯ (ร้อยละ 16.7) โดยส่วนใหญ่รู้จักโครงการฯ จากการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของบริษัทฯ (ร้อยละ 40.0) รองลงมา คือ ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 30.0) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือทราบจากเอกสารของโครงการฯ (ร้อยละ 10.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1



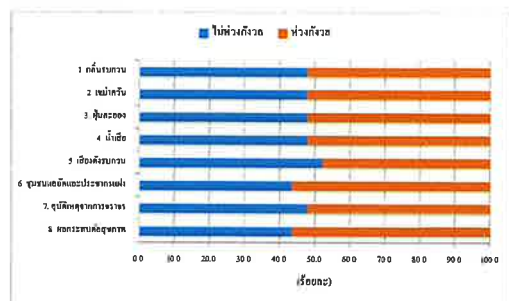
รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือระบุว่าข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 16.7) โดยประเด็นที่มีความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาสิ่งแวดล้อมรอบนอก เขม่าควันรถบรรทุก ฝุ่นละออง น้ำเสีย เสียงดังรบกวน อุบัติเหตุจากการจราจร และผลกระทบต่อสุขภาพ ส่วนปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแฝง มีความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.1-2) โดยรายละเอียดมีดังนี้

ประเด็นข้อห่วงกังวล	ผู้ที่ระบุว่ามีความห่วงกังวล จำนวน 1 ตัวอย่าง		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. ถิ่นรบกวน	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควันรถบรรทุก	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
4. ปัญหาน้ำเสีย	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
5. ปัญหาเสียงดังรบกวน	1	100.0	2.00	0.000	ปานกลาง
6. ชุมชนแออัดและประชากรแฝง	1	100.0	1.00	0.000	น้อย

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก
ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.2-2 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา

(4) ความพึงพอใจในการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	4.4	21.7	52.2	21.7	3.91	0.793	มาก
2. การให้บริการและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานด้านต่างๆ	0.0	0.0	21.7	60.9	17.4	3.96	0.638	มาก

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด
ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดได้รับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม CSR ที่บริษัทฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 100.0)

โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมด้านสุขภาพ ประเพณีและวัฒนธรรม รองลงมา คือ กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ และกิจกรรมด้านการศึกษา ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบว่ามีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมดังกล่าวมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) แต่ละด้าน ในระดับมาก ซึ่งรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์	ทั้งหมด (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (ค่าเฉลี่ย)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)	78.3	21.7	0.0	0.0	13.0	29.6	57.4	4.44	0.718	มาก
2. ด้านสุขภาพ ประเพณี และวัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)	87.0	13.0	0.0	0.0	10.0	53.6	35.0	4.45	0.673	มาก
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)	62.7	37.3	0.0	0.0	13.9	31.7	54.4	4.41	0.724	มาก
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ (จำนวน 11 โครงการ)	52.6	47.4	0.0	0.0	9.8	36.8	53.4	4.44	0.667	มาก
5. การประชาสัมพันธ์กิจกรรม CSR	100.0	0.0	0.0	0.0	13.0	43.5	43.5	4.30	0.703	มาก

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด
ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(6) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

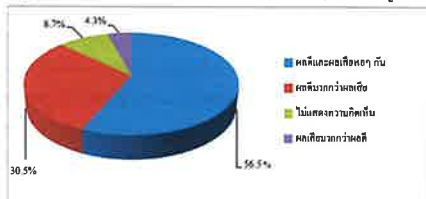
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมา มี

ประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 73.9-91.3) โดยรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับประโยชน์	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	19	82.6
2. ทรัพยากรได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าเช่าบ้าน หรือห้องเช่า)	18	78.3
3. มีการสร้างและพัฒนาสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	19	82.6
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	21	91.3
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมรณรงค์สุขภาพ การจัดหาเวชภัณฑ์ เป็นต้น	17	73.9

(7) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

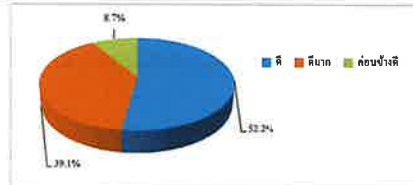
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 56.5) รองลงมาเห็นว่ามีความดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 30.5) ไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ร้อยละ 8.7) ที่เหลือมีความเห็นว่าเป็นผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 4.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3



รูปที่ 6.2-3 ความพึงพอใจในการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่รอบโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานในพื้นที่รอบโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 52.2) รองลงมาเห็นว่ามีความสัมพันธ์ในระดับดี (ร้อยละ 39.1) ที่เหลืออยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 8.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-4



รูปที่ 6.2-4 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่รอบโครงการฯ

(9) ความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ 82.6-91.3) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด เห็นด้วยหรือเห็นว่าการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ในระดับมาก โดย

รายละเอียดดังนี้

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	ทั้งหมด (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
8. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศ	82.6	17.4	0.0	5.3	15.6	68.4	10.5	3.84	0.688	มาก
1.2 ความเข้มข้นในระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศ	91.3	8.7	0.0	4.8	14.3	71.4	9.5	3.86	0.655	มาก
9. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ	91.3	8.7	0.0	0.0	9.5	76.2	14.3	4.05	0.499	มาก
2.2 ความเข้มข้นในระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ	87.0	13.0	0.0	0.0	10.0	75.0	15.0	4.05	0.510	มาก
10. การจัดการมลพิษด้านเสียง										
3.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านเสียง	91.3	8.7	0.0	0.0	19.0	66.7	14.3	3.95	0.590	มาก
3.2 ความเข้มข้นในระบบการจัดการมลพิษด้านเสียง	91.3	8.7	0.0	4.8	14.3	66.6	14.3	3.90	0.700	มาก

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด
ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนพื้นที่ก่อนให้เวทีให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนโรงเรียนเอกชนในพื้นที่เช่นเดียวกับโรงเรียนรัฐบาล
- 2) การรับมือกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น การระเบิด หรือการรั่วไหลของสารเคมี เป็นต้น
- 3) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- 4) จัดให้มีการซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปีในแต่ละแผนภายในโครงการฯ
- 5) สนับสนุนโครงการออกหน่วยทางกายภาพร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ต่อไป
- 6) ร่วมทำกิจกรรมกับสถานศึกษามากขึ้น
- 7) ขอภาให้ตรวจสอบภาพสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง เสียง และแจ้งข้อมูลให้ชุมชนหรือหน่วยงานรับทราบ เป็นต้น
- 8) ปฏิบัติตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด
- 9) กิจกรรมที่โครงการฯ ดำเนินการคืออยู่แล้ว

6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มประมงเรือเล็ก จำนวน 4 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดเป็นเพศชาย (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเป็นรองประธานกลุ่มประมงเรือเล็ก (ร้อยละ 25.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือระหว่าง 6-10 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/พว. หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 25.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเป็นผู้ที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ (ร้อยละ 25.0) โดยย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก เชียงใหม่ และอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลาต่ำกว่า 20 ปี

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากกรณีเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ และสื่อประชาสัมพันธ์ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 30.8) รองลงมาคือ ทรานจากเพื่อนบ้าน / เพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 23.0) ที่เหลือทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ และผู้นำชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 100.0)

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ในระดับมากที่สุด รายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^ก
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มาตรฐานการดูแลความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
2. การให้ความร่วมมือกับกลุ่มประมงในภาคพื้นดินต่างๆ	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^กเกณฑ์การประเมินระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด
ที่มา: บริษัท กลุ่มสห จำกัด

(5) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม CSR ที่บริษัทฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 100.0) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย และกิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ ส่วนกิจกรรมด้านการศึกษา มีการรับทราบในลำดับรองลงมา โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบว่ามีกิจกรรมระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ในแต่ละด้านในระดับมากที่สุด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^ก
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	18.2	81.8	4.82	มากที่สุด
2. ด้านศาสนาประเพณีและวัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	มากที่สุด
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.9	82.1	4.82	มากที่สุด
4. กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ (จำนวน 11 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	31.8	68.2	4.68	มากที่สุด
5. การประชาสัมพันธ์ CSR	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	มากที่สุด

หมายเหตุ: ^กเกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด
ที่มา: บริษัท กลุ่มสห จำกัด

(6) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือสอดคล้องกับแผนธุรกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือสอดคล้องกับแผนธุรกิจ-สังคมของชุมชน ดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ให้ข้อมูลได้รับประโยชน์จำนวน 4 ตัวอย่าง	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	4	100.0
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าเช่า บ้านเช่า หรือห้องเช่า)	4	100.0
3. มีการสร้างและพัฒนากระบวนการอุปโภคบริโภค	4	100.0
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	4	100.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การฉีดวัคซีน แพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	4	100.0

(7) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากว่าผลเสีย (ร้อยละ 100.0)

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประมงเรือเล็กกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มประมงเรือเล็กกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 100.0)

(9) ความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษในด้านต่างๆ ของบริษัทฯ และมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการมลพิษและด้านในระดับมากที่สุด โดยรายละเอียดมีดังนี้

การจัดการมลพิษสิ่งแวดล้อม	รับทราบ (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^ก
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	มากที่สุด
1.1 มาตรการจัดการมลพิษด้านอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด

การดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น(ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น	
			มากที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1. การจัดการของเสียอันตราย											
2.1 ระบบการจัดการของเสียอันตราย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด	
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการของเสียอันตราย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด	
3. การจัดการของเสียอันตรายของเชื้อ											
3.1 ระบบการจัดการของเสียอันตราย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	75.0	4.75	0.500	มากที่สุด	
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการของเสียอันตราย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด	

หมายเหตุ : * เกณฑ์การประเมินระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้
ระดับต่ำสุด 1.00-1.50 - น้อยที่สุด
ระดับต่ำสุด 1.51-2.50 - น้อย
ระดับต่ำสุด 2.51-3.50 - ปานกลาง
ระดับต่ำสุด 3.51-4.50 - มาก
ระดับต่ำสุด 4.51-5.00 - มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีตอ จำกัด

(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มประมงเรือเล็กที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ดังนี้

- 1) เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เด็กและเยาวชนในกลุ่มประมง
- 2) ลงพื้นที่พบปะกลุ่มประมงมากขึ้นอย่างน้อย 3 ครั้งต่อเดือน
- 3) ออกให้มีกิจกรรมกับเยาวชนทำบุญช่วยเหลือ และมอบทุนให้กับกลุ่มประมงต่อไป

- 4) เข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มประมง

6.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 4 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-3 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

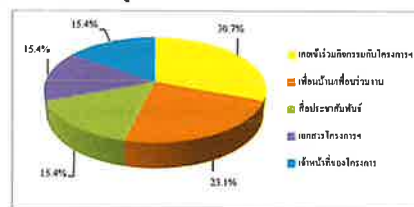
ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียงที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 75.0 และร้อยละ 25.0 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการสร้างตั้งแต่ระหว่าง 1-5 ปี ระหว่าง 6-10 ปี ระหว่าง 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี และมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) และส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่น ในจังหวัดระยอง และเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) โดยผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นนั้น ได้ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง ซึ่งย้ายมาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี

(2) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากการเผยแพร่ข่าวกับบริษัทฯ (ร้อยละ 30.7) รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือทราบจาก เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ จากสื่อประชาสัมพันธ์ และจากเอกสารโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.4) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1



รูปที่ 6.4-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(3) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีความห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 100.0)

(4) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านต่างๆ ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น
	มากที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. บทบาทการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.577	มาก
2. การให้ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการพัฒนางานด้านต่างๆ	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	4.50	0.577	มาก

หมายเหตุ : * เกณฑ์การประเมินระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้
ระดับต่ำสุด 1.00-1.50 - น้อยที่สุด
ระดับต่ำสุด 1.51-2.50 - น้อย
ระดับต่ำสุด 2.51-3.50 - ปานกลาง
ระดับต่ำสุด 3.51-4.50 - มาก
ระดับต่ำสุด 4.51-5.00 - มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีตอ จำกัด

(5) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความเห็นว่า การดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 75.0-100.0) โดยรายละเอียดดังนี้

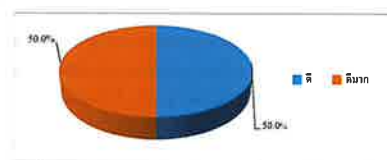
ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ตอบว่า	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	4	100.0
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าเช่า บ้านเช่า หรือห้องเช่า เป็นต้น)	4	100.0
3. มีการสร้างและพัฒนากระบวนการอุปโภคบริโภคให้ดีขึ้น	3	75.0
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ให้อุปกรณ์การเรียนเป็นต้น	4	100.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การฝึกหัดแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	3	75.0

(6) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 100.0)

(7) ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสถานประกอบการกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี และดีมาก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2



รูปที่ 6.4-2 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ คือ ออกให้โครงการฯ ความรู้กับคนรอบรู้ และเสียงดังรบกวน ขณะมีการเผาก๊าซที่หอเผา (Flare)

6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

6.5.1 ผู้นำชุมชนในวัย 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในวัย 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้นำให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 100.0)

โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 42.9) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 14.3) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับควมไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่ที่ถือดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 85.7 และ ร้อยละ 14.3 ตามลำดับ) ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 28.6) โดยผู้ที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 42.8) รองลงมาจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 28.6) ที่เหลือจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 14.3)

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 14.3) โดยย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งย้ายมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 42.9) รองลงมาจำนวนครัวเรือน ระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน (ร้อยละ 28.5) ที่เหลือมีจำนวนครัวเรือน 1,501-2,000 ครัวเรือน และน้อยกว่า 500 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตร (ร้อยละ 30.7) รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และเกษตรกร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือ

โรงงานอุตสาหกรรม ธุรกิจส่วนตัว และทำประมง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนไม่อาชีพเสริม (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือมีอาชีพเสริม คือ ค่าขาย และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 71.4) ซึ่งทั้งหมดเป็นแรงงานในพื้นที่ ส่วนการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรมทั้งหมดระบุว่ามีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 100.0) และระบุว่าจ้างแรงงานจากนอกพื้นที่ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0)

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานศึกษาเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่าไม่มีสถานศึกษาในพื้นที่ (ร้อยละ 42.9) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่ามีสถานศึกษา 2 แห่ง (ร้อยละ 33.3) โดยมีทั้งสถานศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีวัดที่ประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 57.1) โดยระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ชุมชนไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือระบุว่ามีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น (ร้อยละ 28.6)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ในชุมชนเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือระบุว่าไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 28.6) ซึ่งส่วนมากระบุว่า เป็นโรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 44.4) รองลงมาเป็นโรคโควิด-19 (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือเป็นโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 22.3) ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน (ร้อยละ 85.7) ที่เหลือระบุว่าไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 14.3) สำหรับชุมชนที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่าจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 53.8) ที่เหลือรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 46.2)

สำหรับความพึงพอใจด้านสถานพยาบาลและบุคลากรทางการแพทย์ ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่ามีความพึงพอใจในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 42.9) ส่วนด้านอุปกรณ์ทางการแพทย์ และ การเข้าถึงสถานพยาบาล ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่มีความพึงพอใจ (ร้อยละ 57.1 และ ร้อยละ 85.7 ตามลำดับ)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรส่วนมากระบุว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 36.3) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อน้ำ (ร้อยละ 27.3) ใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 18.2) ที่เหลือใช้น้ำฝน และน้ำจากแม่น้ำลำคลอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 9.1)

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาลนครมาบตาพุด

(2) ผลการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ในปัจจุบันชุมชนมีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในประเด็นด้านระบบสาธารณสุข การดูแลสุขภาพ/โรคภัยไข้เจ็บ/สุขภาพการประกอบอาชีพในชุมชน สภาพการย้ายถิ่นฐาน และสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน ตามลำดับ สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุถึงการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	จำนวน (คน)	ระดับการเปลี่ยนแปลง (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	จำนวน (คน)	ระดับการเปลี่ยนแปลง (S.D.)
1 สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	42.9	57.1	2.00	0.000	ปานกลาง	2.67	0.577	มาก
2 การเปลี่ยนแปลงรายได้/สุขภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	42.9	57.1	2.00	0.000	ปานกลาง	2.67	0.577	มาก
3 ระบบสาธารณสุขทางสุขภาพและการดูแลสุขภาพในชุมชน	14.3	85.7	2.00	0.000	ปานกลาง	1.67	0.577	ปานกลาง

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	จำนวน (คน)	ระดับการเปลี่ยนแปลง (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	จำนวน (คน)	ระดับการเปลี่ยนแปลง (S.D.)
4 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
5 สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
6 สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
7 สุขภาพอาหาร/สถานประกอบการหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
8 สภาพวิถีชีวิต/ความสงบสุขของชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
9 สภาพการย้ายถิ่นฐาน	42.9	57.1	2.00	0.000	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
10 สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	71.4	28.6	2.00	0.000	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1. เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท กรุงเทพ จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ภาพการเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน ของผู้นำชุมชนในวัย 0-3 กิโลเมตร

(3) ผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่ที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่าง (ร้อยละ 100.0) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมากที่สุด

ผลกระทบ	ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (จี)	ค่าตัวแปรเบี่ยงเบน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ
1. กลิ่น	6	85.7	โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.632	ปานกลาง
2. ฝุ่นควัน	6	85.7	โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร / กิจกรรม ในชุมชน	2.00	0.632	ปานกลาง
3. เสียงดัง	7	100.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม	1.86	0.378	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	5	71.4	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	2.20	0.447	ปานกลาง
5. เหมือง	7	100.0	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรม ในชุมชน	2.00	0.000	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	4	57.1	อื่นๆ ได้แก่ ตลาดชุมชน / บ้านประชาชน	2.75	0.500	มาก
7. การคมนาคม และจราจร	6	85.7	อื่นๆ ได้แก่ จักรยานยนต์ / รถจักรยานยนต์ / การจราจร / กิจกรรมในชุมชน / โรงงาน อุตสาหกรรม	2.17	0.983	ปานกลาง

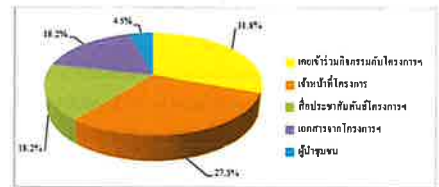
หมายเหตุ: "เกณฑ์การประเมินระดับผลกระทบ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซีอีโอ จำกัด

จากการข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันที่ผู้ให้สัมภาษณ์
ระบุว่าได้รับผลกระทบมากที่สุด ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาเสียง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับ
ปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหากลิ่น ปัญหาหมอกควัน ปัญหาการคมนาคมและจราจร ปัญหาขยะ
และปัญหาสุขภาพชุมชน ตามลำดับ ส่วนใหญ่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหา
ขยะมูลฝอย ที่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับมาก สาเหตุหลักของผลกระทบที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า
มาจากโรงงานอุตสาหกรรม การจราจร กิจกรรมในชุมชน และจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ จักรยานยนต์ / รถจักรยานยนต์ /
การจราจร / กิจกรรมในชุมชน / โรงงาน อุตสาหกรรม

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ
จากการเผยแพร่ข้อมูลกับบริษัท (ร้อยละ 31.8) รองลงมา คือ รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ
(ร้อยละ 27.3) สื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ และเอกสารของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ
18.2) ที่เหลือทราบจากผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 4.5) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2



รูปที่ 6.5-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ ของผู้ให้สัมภาษณ์ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

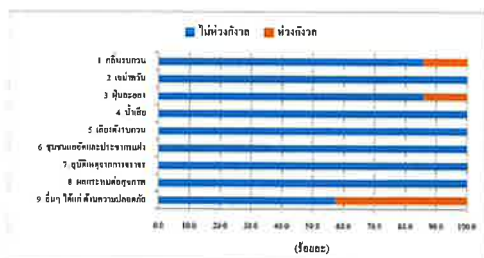
(5) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ
57.1) ที่เหลือระบุว่ายังมีข้อห่วงกังวล (ร้อยละ 42.9) (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-3) โดยประเด็นที่มีความห่วงกังวล
มากที่สุด

ประเด็นผลกระทบ	ผู้ให้สัมภาษณ์ที่มีความห่วงกังวล จำนวน 3 ตัวอย่าง		ระดับความห่วงกังวล		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (จี)	ค่าตัวแปรเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
1. กลิ่นรบกวน	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
2. ฝุ่นละออง	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
3.อื่นๆ ได้แก่ พื้นที่การเกษตร	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ: "เกณฑ์การประเมินระดับความห่วงกังวล มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ซีอีโอ จำกัด



รูปที่ 6.5-3 ประเด็นข้อห่วงกังวลจากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา
ของผู้ให้สัมภาษณ์ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

(6) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านการจัดการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ มีดังนี้

การดำเนินการ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
มาตรฐานการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	28.6	42.8	28.6	4.00	มาก

หมายเหตุ: "เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซีอีโอ จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่พบข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

(7) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านกิจกรรม CSR ที่บริษัทฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 100.0)

โดยมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ในแต่ละด้านในระดับมาก ถึงมาก
ที่สุด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

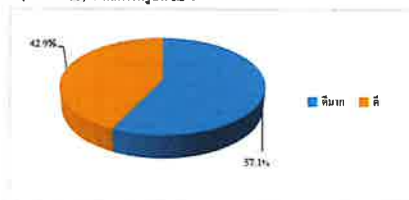
การวัดผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัด	จำนวน (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ	
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1. ด้านการดำเนินงานด้าน (จำนวน 3 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	38.1	47.6	4.33	0.730	มาก
2. ด้านการดำเนินงานด้าน วัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	32.1	67.9	4.68	0.476	มากที่สุด
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	2.0	34.7	63.3	4.61	0.533	มากที่สุด
4. กิจกรรมด้านชุมชน และการอาสาสมัคร (จำนวน 11 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	5.2	42.9	51.9	4.47	0.598	มาก
5. การตรวจเช็คโครงการ CSR	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.9	57.1	4.57	0.535	มากที่สุด

หมายเหตุ: "เกณฑ์การประเมินระดับความพึงพอใจ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ซีอีโอ จำกัด

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนที่รับผิดชอบ
ดูแลโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 57.1) ที่
เหลืออยู่ในระดับดี (ร้อยละ 42.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-4



รูปที่ 6.5-4 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ
ของผู้ให้สัมภาษณ์ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

(9) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์

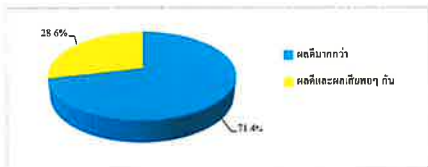
หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 57.1-100.0) รายละเอียดมีดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุว่าได้รับประโยชน์	
	จำนวน 7 ตัวอย่าง	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	4	57.1
2. ได้รับรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค้าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า เป็นต้น)	5	71.4
3. มีการสร้างและพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	5	71.4
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	7	100.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมรณรงค์สุขภาพ การจัด หน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	7	100.0

(10) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมามี

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ มีผลดีมากกว่า

ผลเสีย (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 28.6) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-5



รูปที่ 6.5-5 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินโครงการของโครงการฯ
ของผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

(11) ความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ

(ร้อยละ 100.0) และระบุว่ามีความเชื่อมั่นต่อการจัดการมลพิษของโครงการฯ ในแต่ละด้านในระดับมาก
รายละเอียดมีดังนี้

6.5.2 ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 3-5
กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 14 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-4 โดยสรุปผลการ
สำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากรและสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน (ร้อยละ 100.0)

โดยส่วนมากมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 35.7) รองลงมาดำรงตำแหน่ง
ระหว่าง 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.4) ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือ
ดำรงตำแหน่งระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 7.1) โดยผู้นำที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็น
ผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง (ร้อยละ 85.7 และร้อยละ
14.3 ตามลำดับ) และทั้งหมดเป็นคนในพื้นที่ที่มรดัเก่าแก่มาก (ร้อยละ 100.0) ส่วนมากมีอายุระหว่าง
51-60 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 42.9) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี
(ร้อยละ 7.1) โดยผู้นำให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาจากกรุงเทพฯ (ร้อยละ 92.9) ที่เหลือมีภูมิลำเนาจากต่างจังหวัด
(ร้อยละ 7.1) ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา และระดับปริญญาตรี ในสัดส่วนเท่ากัน
(ร้อยละ 28.6) รองลงมาจบการศึกษาระดับ ปวศ. หรืออนุปริญญา (ร้อยละ 21.4) ระดับมัธยมศึกษา
ตอนต้น (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 7.1)

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง
1,501-2,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 28.6) รองลงมา มีครัวเรือนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน และมีครัวเรือนระหว่าง
501-1,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.4) ที่เหลือมีครัวเรือนระหว่าง 1,001-1,500 ครัวเรือน และ
มีครัวเรือนมากกว่า 2,000 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 14.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ผู้นำให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า
ประชาชนประกอบอาชีพหลัก คือ กู้ขาย (ร้อยละ 35.3) รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 23.5) เป็น
พนักงานบริษัทหรือทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม (ร้อยละ 17.6) ที่เหลือประกอบอาชีพธุรกิจ และอาชีพ
เกษตรกรรม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 11.8) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนี้ ผู้นำให้สัมภาษณ์ส่วนมาก

การจัดอันดับความพึงพอใจด้าน	บริษัทรพ (ร้อยละ)	ไม่บริษัทรพ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย เต็มรูปแบบ (S.D.)	ค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบ มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ
			มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1.การจัดอันดับความพึงพอใจด้านภาพลักษณ์										
1.1 ระบบการบริการลูกค้าสัมพันธ์	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	4.14	0.690	มาก
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบบริการลูกค้าสัมพันธ์ด้านภาพลักษณ์	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	4.14	0.690	มาก
2.การจัดอันดับความพึงพอใจด้านผลิตภัณฑ์										
2.1 ระบบการบริการลูกค้าสัมพันธ์	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	4.14	0.690	มาก
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบบริการลูกค้าสัมพันธ์ด้านผลิตภัณฑ์	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	4.14	0.690	มาก
3.การจัดอันดับความพึงพอใจด้านบริการ										
3.1 ระบบการบริการลูกค้าสัมพันธ์	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	4.14	0.690	มาก
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการบริการลูกค้าสัมพันธ์	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	4.14	0.690	มาก

หมายเหตุ : *โดยเฉลี่ยรวมระดับความพึงพอใจ

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 - น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 - น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 - ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 - มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 - มากที่สุด

ที่มา : บริษัท กรุงเทพ

(12) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

1) อยากให้โครงการฯ จัดกิจกรรมที่หน่วยงานราชการยังไม่ได้ทำ เช่น สนับสนุน

วิสาหกิจชุมชน และกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้กับชุมชน เป็นต้น

2) อยากให้มีการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน

3) อยากให้เพิ่มงบประมาณให้กับชุมชนให้มากกว่านี้

4) กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ทำอยู่แล้ว และขอให้ทำอย่างต่อเนื่อง

ระบุว่าประชาชนในพื้นที่ไม่เข้าซื้อสินค้า และประกอบอาชีพเสริม คือ กู้ขาย ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ
33.3) รองลงมา คือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 13.4)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้นำให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการจ้างแรงงานในภาค
เกษตรกรรม (ร้อยละ 78.6) ที่เหลือไม่มีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 21.4) ซึ่งทั้งหมดเป็นแรงงานในพื้นที่
(ร้อยละ 100.0) ในส่วนการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ผู้นำให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจ้าง
แรงงาน (ร้อยละ 92.9) ที่เหลือไม่มีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 7.1) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานจากนอกพื้นที่
(ร้อยละ 76.9) ที่เหลือเป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 23.1)

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานศึกษาเพื่อ
บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 71.4) ที่เหลือระบุว่าไม่มีสถานศึกษาในพื้นที่ (ร้อยละ 28.6) โดยส่วนมาก ระบุว่า
ในชุมชนมีสถานศึกษาเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือระบุว่า มี 2 แห่ง และ 3 แห่ง ในสัดส่วนเท่ากัน
(ร้อยละ 25.0) โดยมีสถานศึกษาทั้งในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้นำให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ไม่มีวัด
เพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 85.7) ซึ่งประชาชนในชุมชนจะไปวัดของชุมชนอื่นที่
อยู่ใกล้เคียง ส่วนที่ระบุว่ามีวัดในชุมชน (ร้อยละ 14.3) มีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของ
ศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ชุมชนไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 92.9) ที่เหลือระบุว่าไม่มี
ชุมชน (ร้อยละ 7.1) ซึ่งมีเพียง 2 แห่ง

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

ผู้นำให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในช่วงปีที่ผ่านมามี ในชุมชนเคยมีโรคระบาด
(ร้อยละ 57.1) ที่เหลือระบุว่าไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 42.9) ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่า เป็นโรคโควิด-19
(ร้อยละ 56.2) รองลงมา เป็นโรคไข้หวัดใหญ่ (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือเป็นโรคไข้เลือดออก (ร้อยละ 16.7)

ผู้นำให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข
(ร้อยละ 71.4) ที่เหลือระบุว่าไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 28.6) สำหรับชุมชนที่ไม่มีสถาน
บริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง
หรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาทางเภสัชกรรม ส่วนมากระบุว่าจะไป
รักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ และรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 44.4)
ที่เหลือซื้อยารับประทานเอง และรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.6)

สำหรับความพึงพอใจด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่
ระบุว่า สถานพยาบาล บุคลากรทางการแพทย์ อุปกรณ์ทางการแพทย์ และการเข้าถึงสถานพยาบาล
ในพื้นที่มีความเพียงพอ (ร้อยละ 78.6-92.9)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ
ดูแล ใช้น้ำจากน้ำประปาหรือถัง (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ทั้งหมดระบุว่า
ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำจากบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 31.5)
รองลงมา คือ ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร และใช้น้ำฝน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.1) น้ำในแม่น้ำ
ลำคลอง และน้ำจากบ่อน้ำตื้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 5.3)

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ
ดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาลนครมาบตาพุด

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันชุมชนไม่มีสภาพ
การเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในประเด็นด้านต่างๆ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
(ร้อยละ 50.0-85.7) ยกเว้น ประเด็นการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจในชุมชน การเปลี่ยนแปลงรายได้/
สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน และสภาพการย้ายถิ่นฐาน ที่ส่วนใหญ่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง โดยผู้ที่
ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุการเปลี่ยนแปลงทางบวกในระดับน้อย ถึงมาก ส่วนการเปลี่ยนแปลง
ทางลบมีระดับน้อย ถึงปานกลาง (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-6) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ข	ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ข
1 สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	7.1	92.9	1.75	0.500	ปานกลาง	2.22	0.833	ปานกลาง
2 การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	14.3	85.7	1.75	0.500	ปานกลาง	2.38	0.744	ปานกลาง
3 ระบบสาธารณสุข การดูแลสุขภาพ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	50.0	50.0	2.33	0.516	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง

100% 200% 300%

45

BST_1_2568M_2023_P_000

(3) ผลกระทบเชิงบวกที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหา
สิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 92.9) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 7.1) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่
ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 13 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ^ข
1. กลิ่น	10	76.9	โรงงานอุตสาหกรรม/ระบุไม่ได้/ กิจกรรมในชุมชน	1.90	0.316	ปานกลาง
2. เหมันควัน	9	69.2	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน/ระบุไม่ได้	1.89	0.333	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	11	84.6	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	2.00	0.447	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	5	38.5	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.000	ปานกลาง
5. เสียง	8	61.5	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง/กิจกรรมในชุมชน	1.88	0.354	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	7	53.8	อื่นๆ ได้แก่ บริเวณใกล้เคียง/ประชากรใน/ กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	2.29	0.488	ปานกลาง
7. ทรัพยากรธรรมชาติและ ธรรมชาติ	8	61.5	อื่นๆ ได้แก่ ช่วงเวลาช่วงคว่ำ อุบัติเหตุ/ กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงาน อุตสาหกรรม	1.88	0.354	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^ข เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ มีดังนี้

ระดับต่ำเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับต่ำเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับต่ำเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท จีทีที จำกัด

จากการข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์
ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นอันดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง
รองลงมา ได้แก่ ปัญหากลิ่น ปัญหาหมอกควัน ปัญหาเสียง ปัญหาการก่อกวนและจราจร ปัญหาขยะมูลฝอย
และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยระบุว่าทั้งหมดมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของ
ผลกระทบ ได้แก่ โรงงานอุตสาหกรรม การจราจร กิจกรรมในชุมชน และจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ การ
ก่อสร้าง ขณะนี้ถึง เกี่ยวข้องกันบ้าง ซึ่งจะไม่นับเป็นพื้นที่ และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

100% 200% 300%

47

BST_1_2568M_2023_P_000

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ข	ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ^ข
4 ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	85.7	14.3	3.00	0.000	มาก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
5 สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	64.3	35.7	1.40	0.548	น้อย	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
6 สถานศึกษาในชุมชน	71.4	28.6	2.50	0.577	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
7 สุขภาพจิต/ความ สุขสบายใจของครอบครัว/ สถานศึกษาในชุมชน	78.6	21.4	2.67	0.577	มาก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
8 สภาพภูมิอากาศ/ความ สุขสบายใจของครอบครัว/ สถานศึกษาในชุมชน	78.6	21.4	3.00	0.000	มาก	1.00	0.000	น้อย
9 สภาพการย้ายถิ่นฐาน	50.0	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
10 ผลลัพธ์โดยรวม	78.6	21.4	3.00	0.000	มาก	1.50	0.707	น้อย

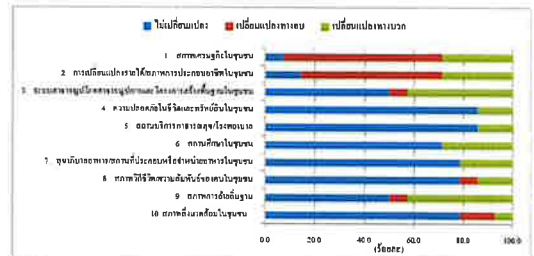
หมายเหตุ : ^ข เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้

ระดับต่ำเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับต่ำเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับต่ำเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท จีทีที จำกัด



รูปที่ 6.5-6 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม
ที่ได้รับในปัจจุบัน ของผู้ให้สัมภาษณ์ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

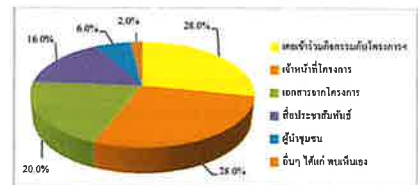
100% 200% 300%

46

BST_1_2568M_2023_P_000

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ
จากการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ และเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 28.0)
รองลงมา คือ จากเอกสารของโครงการฯ (ร้อยละ 20.0) ต่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 16.0) ผู้ให้สัมภาษณ์
(ร้อยละ 6.0) ที่เหลือทราบจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ พบเห็นเอง (ร้อยละ 2.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-7



รูปที่ 6.5-7 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ ของผู้ให้สัมภาษณ์ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

(5) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ
(ร้อยละ 100.0)

(6) ความคิดเห็นถึงความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัยและ
สิ่งแวดล้อมในระดับมาก รายละเอียดดังนี้

ประเด็นการดำเนินงาน	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (%)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ^ข
	มากที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	7.2	57.1	35.7	4.29	0.611	มาก

หมายเหตุ : ^ข เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้

ระดับต่ำเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับต่ำเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับต่ำเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับต่ำเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับต่ำเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท จีทีที จำกัด

100% 200% 300%

48

BST_1_2568M_2023_P_000

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

(7) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม CSR ที่บริษัท จัดขึ้น (ร้อยละ 100.0)

โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม รองลงมาคือ กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ และกิจกรรมด้านการศึกษา ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบว่าไม่มีกิจกรรม ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) แต่ละด้านในระดับมาก ถึงมากที่สุด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

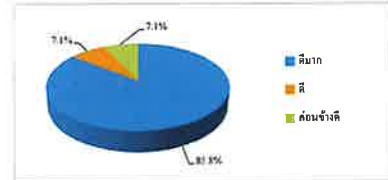
การดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ค่าเฉลี่ย (SD)	ระดับความพึงพอใจ
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)	92.9	7.1	0.0	0.0	10.3	30.7	59.0	4.49	0.683	มาก
2. ด้านศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	78.6	4.71	0.594	มากที่สุด
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (จำนวน 3 โครงการ)	98.0	2.0	0.0	1.0	6.3	20.8	71.9	4.64	0.651	มากที่สุด
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ (จำนวน 11 โครงการ)	96.8	3.2	0.0	0.0	6.8	26.8	66.4	4.60	0.614	มากที่สุด
5. ภาพรวมของกิจกรรม CSR	100.0	0.0	0.0	0.0	7.1	14.3	78.6	4.79	0.579	มากที่สุด

หมายเหตุ : *ระดับพึงพอใจระดับความพึงพอใจ 5 ระดับ
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท กรุ๊ป เทคโนโลยี

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนที่รับผิดชอบดูแลเก็บโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 85.8) ที่เหลืออยู่ในระดับดี และค่อนข้างดี ในสัดส่วนที่น้อย (ร้อยละ 7.1) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-8



รูปที่ 6.5-8 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ ของผู้นำชุมชนในเวที 3-5 กิโลเมตร

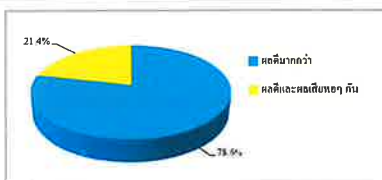
(9) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 71.4-100.0) รายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับประโยชน์จำนวน 14 ตัวอย่าง	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมาทำงาน	11	78.6
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าจ้าง บ้านเช่า หรือห้องเช่า เป็นต้น)	11	78.6
3. มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	13	92.9
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	14	100.0
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การฉีดวัคซีนเพื่อป้องกันโรคติดต่อทางชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	14	100.0

(10) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 78.6) ที่เหลือให้ความเห็นว่าผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 21.4) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-9



รูปที่ 6.5-9 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(11) ความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดรับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ และระบุว่ามีความเชื่อมั่นต่อการจัดการมลพิษแต่ละด้านในระดับมาก โดยไม่มีรายละเอียดดังนี้

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ค่าเฉลี่ย (SD)	ระดับความเชื่อมั่น
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	12.5	57.1	35.7	4.29	0.611	มาก
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	59.0	35.7	4.21	0.699	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.756	มาก
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.756	มาก
3. การจัดการมลพิษด้านเสียง										
3.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านเสียง	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.756	มาก
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านเสียง	100.0	0.0	0.0	0.0	14.3	28.6	57.1	4.43	0.756	มาก

หมายเหตุ : *ระดับความเชื่อมั่นระดับความเชื่อมั่น 5 ระดับ
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท กรุ๊ป เทคโนโลยี

(12) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) อยากรู้โครงการฯ จัดกิจกรรมที่หน่วยงานราชการยังไม่ได้ทำ เช่น สนับสนุนวิชาชีพชุมชน และกิจกรรมส่งเสริมอาชีพให้กับชุมชน
- 2) อยากรู้ให้รางวัลตอบแทนของโครงการฯ ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน
- 3) อยากรู้ให้เพิ่มงบประมาณให้กับชุมชนให้มากกว่านี้
- 4) อยากรู้ให้คำนึงถึงชุมชนเป็นหลัก
- 5) กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโครงการฯ ทำอยู่แล้ว และขอให้ทำอย่างต่อเนื่อง

6.5.3 ผู้นำชุมชนโดยเฉลี่ย นอกรีต 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในท้องถิ่นนอกรีต 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวน 1 ตัวอย่าง (ชุมชนวัดบ้านคาตึก) ดังแสดงในตารางที่ 6-4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นประธานชุมชน มีอายุระหว่าง 31-40 ปี อยู่ในตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี นับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด

2) ข้อมูลด้านประชากร

ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ คือ เกษตร และมีอาชีพเสริม เป็นพนักงานบริษัทหรือทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม

3) การจ้างแรงงาน

ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีเพียงการจ้างแรงงานภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นแรงงานในจากในพื้นที่

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีสถานศึกษาเพื่อให้บริการแก่บุตร จำนวน 1 แห่ง

ส่วนด้านศาสนา ในพื้นที่ชุมชนมีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา 1 แห่ง ได้แก่ วัดมารพุด
และไม่มีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

ช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เภอมีโรคระบาดในชุมชน ได้แก่ โรคไข้หวัดใหญ่ และใน
ชุมชนมีสถานบริการด้านสาธารณสุข ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครมาบตาพุด ซึ่งเมื่อเกิด
การเจ็บป่วย ประชาชนในชุมชนจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ

สำหรับความเพียงพอด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์
ทั้งหมดระบุว่า มีความเพียงพอแล้ว

การใช้ยาเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลใช้น้ำ
จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง ส่วนน้ำใช้ในครัวเรือน (อุปโภค) ระบุว่า ใช้น้ำประปา และในชุมชนไม่มีการนำ
ใช้เพื่อการเกษตร

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการ
กำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้วิธีการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาลนครมาบตาพุด

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ในปัจจุบันชุมชนไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้าน
เศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

(3) ผลกระทบเชิงแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม
สำคัญ ได้แก่ ปัญหาหมอกควัน รองลงมา คือ ปัญหาคูณของขยะ ปัญหาเสียง ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหา
การคมนาคมและจราจร โดยทั้งหมดมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบทำให้
สัมภาษณ์ระบุว่า มาจากกิจกรรมในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม การจราจร และจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ การ
จัดเก็บขยะไม่ทัน

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า รู้จักโครงการฯ จากการเผยแพร่ข่าวบนกิจกรรมกับบริษัทฯ และจาก
เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

(5) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการของโครงการฯ

(6) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการของโครงการฯ ด้านมาตรฐานการ
ดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ อยู่ในระดับมาก

(7) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบเกี่ยวกับกิจกรรม CSR ที่บริษัทฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 100.0) โดยมีความ
พึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) แต่ละด้านในระดับมากที่สุด ดังนี้

การดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	มากที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (D)	ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ ¹⁾
1. ด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	4.67	0.577	มากที่สุด
2. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข (จำนวน 4 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด
3. ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	28.6	71.4	4.71	0.488	มากที่สุด
4. กิจกรรมด้านชุมชน และสาธารณประโยชน์ (จำนวน 11 โครงการ)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.2	81.8	4.82	0.405	มากที่สุด
5. การรวมพลกิจกรรม CSR	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	5.00	0.000	มากที่สุด

หมายเหตุ : ¹⁾ (เกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 - น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 - น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 - ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 - มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 - มากที่สุด

ที่มา : บริษัท กรุงเทพ จำกัด

(8) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนที่รับผิดชอบดูแลกับโครงการฯ
และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี

(9) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดี
ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ในทุกด้าน

(10) ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย

(11) ความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ และมีความเชื่อมั่น
ต่อการจัดการมลพิษแต่ละด้านในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	มากที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ย (D)	ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹⁾
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00	0.000	มาก
1.2 ความเข้มข้นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00	0.000	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00	0.000	มาก
2.2 ความเข้มข้นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00	0.000	มาก
3. การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00	0.000	มาก
3.2 ความเข้มข้นในระบบการจัดการ ของเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : ¹⁾ (เกณฑ์การประเมินความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 - น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 - น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 - ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 - มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 - มากที่สุด

ที่มา : บริษัท กรุงเทพ จำกัด

(13) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ คือ ขอให้คำนึงถึงชุมชนเป็นหลัก

6.6 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน

หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

6.6.1 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน
ครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 149 ตัวอย่าง ดังแสดงใน
ตารางที่ 6-5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 71.8 และ ร้อยละ
28.2 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 32.9) รองลงมา มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ
30.9) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 17.4) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 14.8) ที่เหลือนี้อายุระหว่าง 21-30 ปี
(ร้อยละ 4.0) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 53.0) รองลงมา
เป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 28.8) เป็นบุตร (ร้อยละ 16.8) ที่เหลือเป็นญาติ และบิดา / มารดา
ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์
ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 28.9) รองลงมา มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 19.6) มีจำนวน
สมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 14.8) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 6.7)

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 42.3) รองลงมา
จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 23.5) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ
20.8) ระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 8.7) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 3.4) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้เรียน
(ร้อยละ 1.3)

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.3) ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 0.7) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 39.6) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 31.5) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 20.1) เกษตรกรรม และประกอบธุรกิจส่วนตัว ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.0) ที่เหลือประกอบอาชีพอื่นๆ (ร้อยละ 0.8) ได้แก่ แม่บ้าน เกษียณ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ทั้งหมดระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 100.0)

สำหรับการประกอบอาชีพของสมาชิกในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 44.5) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 28.3) ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 21.8) ที่เหลือประกอบอาชีพเกษตรกรรม/ประมง และอื่นๆ เช่น ก่อสร้าง เป็นต้น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 2.7)

5) ภูมิสำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 55.0) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 44.3) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 0.7) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนมากย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 51.5) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 31.8) ภาคตะวันออก และกรุงเทพมหานคร ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.5) ภาคเหนือและภาคใต้ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.1) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันตก (ร้อยละ 1.5) โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 24.2) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 22.7) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 18.2) ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 16.7) มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 13.6) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 4.6)

6) การการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 49.6) รองลงมามีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 40.3) บางเคสไม่มีพอใช้ (ร้อยละ 8.1) ที่เหลือระบุว่าไม่มีพอใช้ (ร้อยละ 2.0)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก

1) อาการเจ็บป่วยในโรคภัยที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2567) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 50.3) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 49.7) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน (ร้อยละ 33.8) รองลงมา คือ โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 30.3) โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 23.2) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 7.0) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 2.2) โรคระบบกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือเจ็บป่วยจากอุบัติเหตุ โรคไขข้ออักเสบ และโรคไต ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.7) ซึ่งเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า จะไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุขพ.ศ.๒๕๖๗ ในพื้นที่ (ร้อยละ 40.9) รองลงมาคือ รักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 29.4) ไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 17.5) ที่เหลือซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 12.2)

2) การใช้ยาเพื่อรักษาโรค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำดื่มจากน้ำประปา (ร้อยละ 98.7) ที่เหลือบริโภคน้ำดื่มจากตู้กดน้ำหยดหรือขวด (ร้อยละ 1.3) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำที่สะอาดก่อนนำมาบริโภค

ส่วนน้ำใช้เพื่ออาบน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 99.3) ที่เหลือใช้น้ำจากน้ำบ่อ (ร้อยละ 0.7) ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 98.7) ที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 1.3) คือ น้ำขุ่นมัวและไม่ได้ระบุวิธีการแก้ไข

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 97.3) ที่เหลือระบุว่ามีการใช้น้ำ (ร้อยละ 2.7) โดยใช้น้ำจากน้ำบ่อ (ร้อยละ 57.1) น้ำบาดาล (ร้อยละ 28.6) และน้ำฝน (ร้อยละ 14.3) ตามลำดับ

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลนครมาตาทุค (ร้อยละ 100.0)

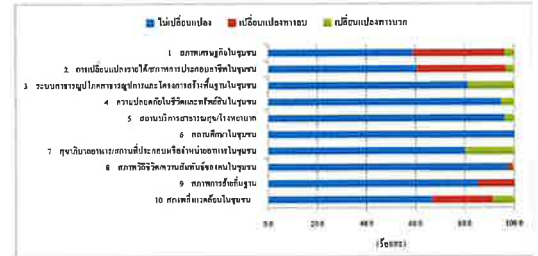
(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจ โดยพิจารณาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 59.1-100.0) (ดังแสดงในรูปที่ 6.6-1) ผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 2.7-40.9) ได้ระบุการเปลี่ยนแปลงทางบวกในระดับปานกลาง และทางลบในระดับน้อย ถึงปานกลาง ซึ่งนิยามละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ร้อยละ	ระดับการเปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ร้อยละ	ระดับการเปลี่ยนแปลง
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	59.1	40.9	1.83	0.408	ปานกลาง	1.98	0.757	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพการประกอบอาชีพในชุมชน	60.4	39.6	1.80	0.447	ปานกลาง	1.94	0.763	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขโลก การดูแลสุขภาพในชุมชน	81.2	18.8	1.68	0.548	ปานกลาง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	94.6	5.4	1.63	0.744	ปานกลาง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
5. สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน	96.0	4.0	1.67	0.516	ปานกลาง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0			ไม่เปลี่ยนแปลง			
7. สุขภาพอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	79.9	20.1	2.37	0.615	ปานกลาง	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
8. สภาพชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน	97.3	2.7	2.00	1.000	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
9. สภาพการเข้าถึงข้อมูล	85.2	14.8	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	1.23	0.612	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	66.4	33.6	1.92	0.277	ปานกลาง	1.46	0.650	น้อย

หมายเหตุ : "เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท กรุงเทพ ซันดิลคส์



รูปที่ 6.6-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 52.3) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 47.7) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 71 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวชี้แจง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ระดับผลกระทบ	
1. ดิน	36	50.7	โรงงานอุตสาหกรรม / โรงงานไฟฟ้า / กิจกรรมในชุมชน	1.92	0.368	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	31	43.7	โรงงานอุตสาหกรรม / โรงงานไฟฟ้า / กิจกรรมในชุมชน	1.77	0.425	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	56	78.9	รถบรรทุก / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงงานไฟฟ้า / กิจกรรมในชุมชน	2.07	0.535	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	9	12.7	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	1.89	0.333	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ได้รับผลกระทบ จำนวน 71 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อตัวบ่งชี้		
	จำนวน (ตัวชี้วัด)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (V)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ
5. เศรษฐกิจ	33	46.5	การขยาย / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	1.97	0.174	ปานกลาง
6. วัฒนธรรม	13	18.3	กิจกรรมในชุมชน / อื่นๆ ได้แก่ จัดตั้ง เก็บขยะ ไม่ทิ้ง	2.00	0.000	ปานกลาง
7. การคมนาคม และจราจร	60	84.5	การขยาย / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	2.07	0.482	ปานกลาง

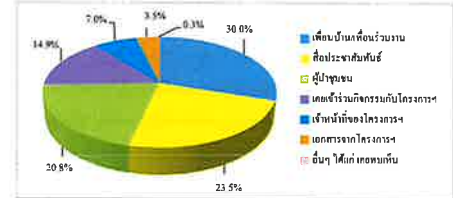
หมายเหตุ : เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท กรู๊ปทรี จำกัด

จากการข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาการคมนาคมและจราจร มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหากลิ่น ปัญหาความเสียง ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยทั้งหมดมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระบุว่ามาจากโรงงานอุตสาหกรรม การขยาย กิจกรรมในชุมชน และแหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ ขยะดิน เก็บขยะไม่ทัน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 97.3) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักระดับโครงการฯ (ร้อยละ 2.7) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเพื่อนบ้านเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 30.0) รองลงมา รู้จักจากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 23.5) จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 20.8) ตามเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ (ร้อยละ 14.9) จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 7.0) จากเอกสารจากโครงการฯ (ร้อยละ 3.5) ที่เหลือทราบจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ เหมืองหิน (ร้อยละ 0.3) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-2



รูปที่ 6.6-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ หัวหมักบริเวณเหนือผู้ดูแลเหมืองหิน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

(6) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 100.0)

(7) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการฯ ในด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ในระดับมาก โดยรายละเอียดมีดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ความ เชื่อมั่น (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	25.5	59.1	15.4	3.90	0.634

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนการดำเนินงานของโครงการฯ

(8) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบกิจกรรม CSR ที่บริษัทฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 94.0) ที่เหลือไม่ทราบกิจกรรม CSR (ร้อยละ 6.0) โดยกิจกรรมที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประทับใจมากที่สุด คือ กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม รองลงมาคือ กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ และกิจกรรมด้านการศึกษา ตามลำดับ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบว่ามีการดำเนินงานให้ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) แต่ละด้านในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดมีดังนี้

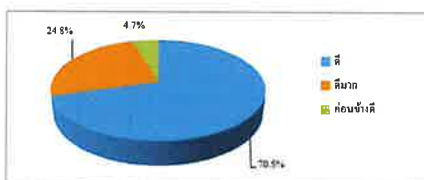
ประเภทกิจกรรม ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ความ พึงพอใจ (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1 ด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)	37.6	62.4	0.0	0.0	6.0	71.2	22.8	4.17	0.511
2 ด้านศาสนา ประเพณีและ วัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)	96.1	3.9	0.0	0.0	16.7	79.8	3.5	3.87	0.430
3 ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และการปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)	57.9	42.1	0.0	0.0	34.2	52.8	13.0	3.79	0.654
4 ด้านชุมชนและ สาธารณประโยชน์ (จำนวน 11 โครงการ)	44.8	55.2	0.0	0.0	45.7	55.8	0.5	3.57	0.507
5 การรวมของกิจกรรม CSR	94.0	6.0	0.0	0.0	10.0	84.3	5.7	3.96	0.396

หมายเหตุ : เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท กรู๊ปทรี จำกัด

(9) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนขององค์กรกับโครงการฯ และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 70.5) รองลงมา คือ ระดับดีมาก (ร้อยละ 24.8) ที่เหลือมีความเห็นว่าอยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 4.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-3



รูปที่ 6.6-3 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ หัวหมักบริเวณเหนือผู้ดูแลเหมืองหิน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

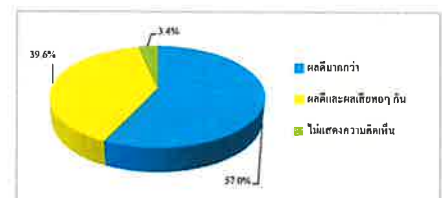
(10) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 95.3) โดยรายละเอียดมีดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ได้รับประโยชน์ จำนวน 142 ตัวอย่าง	
	จำนวน (ตัวชี้วัด)	ร้อยละ
1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	59	41.5
2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย บ้างเช่า หรือห้องเช่า เป็นต้น)	90	63.4
3 มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	105	73.9
4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	136	95.8
5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การฉีด หน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	142	100.0
6 อื่นๆ ได้แก่ สนับสนุนกิจกรรมและประเพณีต่างๆ ในชุมชน	4	2.8

(11) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 57.0) รองลงมาคือผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 39.6) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็นต่อโครงการฯ (ร้อยละ 3.4) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-4



รูปที่ 6.6-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ หัวหมักบริเวณเหนือผู้ดูแลเหมืองหิน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

(12) ความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบเกี่ยวกับข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของโครงการฯ (ร้อยละ 61.1-71.1) และมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการมลพิษของโครงการฯ แต่ระดับในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม:	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบ (\bar{X})	ค่าเฉลี่ย มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น
			มากที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
1.การจัดการมลพิษด้านอากาศ											
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศ	61.1	38.9	0.0	0.0	19.8	76.9	3.3	3.84	0.454		มาก
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศ	61.7	38.3	0.0	0.0	20.7	55.4	23.9	4.03	0.670		มาก
2.การจัดการมลพิษด้านน้ำ											
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ	70.5	29.5	0.0	0.0	17.1	80.0	2.9	3.86	0.426		มาก
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ	71.1	28.9	0.0	0.0	17.9	50.9	31.2	4.13	0.691		มาก
3.การจัดการมลพิษด้านเสียง											
3.1 ระบบการจัดการของเสีย	71.1	28.9	0.0	0.0	17.0	80.2	2.8	3.86	0.424		มาก
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการของเสีย	71.1	28.9	0.0	0.0	17.0	51.9	31.1	4.14	0.682		มาก

หมายเหตุ : "เกณฑ์การประเมินระดับความเชื่อมั่น มีดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท กรุงเทพ จำกัด

(13) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ คือ ให้ดำเนินการด้วยความระมัดระวังเพื่อความปลอดภัย

แมบ้าน ไม่ได้ทำงาน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.4) ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ทั้งหมดระบุว่ามีอาชีพเสริม (ร้อยละ 100.0)

สำหรับการประกอบอาชีพของสมาชิกในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าสมาชิกในครัวเรือนประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 38.7) รองลงมาประกอบ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 30.1) อาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 29.5)อื่นๆ ได้แก่ ก่อตั้งศึกษา และไม่ได้ทำงาน (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.3)

5) ภูมิสำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 57.2) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 39.7) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 3.1) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 54.9) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 24.5) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 9.8) ภาคใต้ (ร้อยละ 4.9) ภาคเหนือ (ร้อยละ 3.9) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันตก (ร้อยละ 2.0) โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 27.5) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 23.5) มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 18.6) ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 17.6) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 10.8) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี (ร้อยละ 2.0)

6) การการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 56.8) รองลงมามีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 33.1) บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 8.9) ที่เหลือระบุว่าไม่พอใช้ (ร้อยละ 1.2)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2567) สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 53.7) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 46.3) โดยส่วนมากระบุว่า เจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน (ร้อยละ 33.9) รองลงมาโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ30.0) โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 21.1) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 8.6) โรคระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 3.0)

6.6.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในครัวมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสุขภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนในครัวมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 257 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-5 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 68.1 และ ร้อยละ 31.9 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอยู่ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 29.6) รองลงมา มีอยู่ระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 27.6) มีอยู่ระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 24.5) มีอยู่มากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 14.0) ที่เหลือมีอายุ 21-30 ปี (ร้อยละ 4.3) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถ ให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 55.2) รองลงมา เป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 29.2) เป็นบุตร (ร้อยละ 12.5) เป็นญาติ (ร้อยละ 2.7) ที่เหลือเป็นมารดา/บิดาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 0.4)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 56.8) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 29.6) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 7.0) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 6.6)

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 27.2) รองลงมาจบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 26.8) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 26.1) ระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 15.6) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 2.7) ที่เหลือไม่ได้รับเรียน (ร้อยละ 1.6)

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 94.9) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 5.1) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 39.7) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 27.6) พนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 25.3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 6.2) ที่เหลือรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ เกษตรกรรม และอื่นๆ ได้แก่

โรคหัวใจ (ร้อยละ 1.7) โรคหัวใจขาดเลือด (ร้อยละ 1.3) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคระบบกล้ามเนื้อ (ร้อยละ 0.4) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/พ.ศ. (ร้อยละ 36.4) รองลงมาคือ รักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 26.8) คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 22.8) ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 13.8) ที่เหลือไปซื้อยี่ห้อของ (ร้อยละ 0.2)

2) การใช้เงินเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับบริโภค)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำประปา (ร้อยละ 100.0) และไม่มีปัญหาในการใช้

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 98.8) ที่เหลือใช้น้ำบาดาล (ร้อยละ 1.2) ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 98.8) ที่เหลือระบุว่า มีปัญหา (ร้อยละ 1.2) คือ น้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 66.7) และน้ำไหลช้า / แรงดันต่ำ (ร้อยละ 33.3) ซึ่งทั้งหมดแก้ไขด้วยวิธีการกรอง (ร้อยละ 100.0)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 91.1) ที่เหลือระบุว่ามีการนำใช้เพื่อการเกษตร (ร้อยละ 8.9) ซึ่งส่วนมากใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 38.9) รองลงมาใช้น้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ 36.1) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 25.0)

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลนครมาบตาพุด (ร้อยละ 100.0)

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีมีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในประเด็นต่างๆ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 61.9-100.0) (ดังแสดงในรูปที่ 6.6-5) ซึ่งผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงได้ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงทางบวกในระดับน้อยถึงปานกลางและการเปลี่ยนแปลงทางลบในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹	ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง ¹
1. สภาพแวดล้อมในชุมชน	61.9	38.1	1.83	0.983	ปานกลาง	1.99	0.734	ปานกลาง
2. การมีพื้นที่สาธารณะใช้/ สันทนาการประกอบอาชีพ ในชุมชน	66.1	33.9	1.20	0.447	น้อย	1.94	0.759	ปานกลาง
3. ระบบการดูแลสุขภาพ สาธารณสุขและการะ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	85.8	13.2	1.41	0.500	น้อย	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	96.5	3.5	1.11	0.333	น้อย	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
7. สุขภาพของอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	82.1	17.9	2.04	0.520	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
8. สภาพแวดล้อมความ สัมพันธ์ของกันในชุมชน	99.6	0.4	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	1.00	0.000	น้อย
9. สภาพการเข้าถึงฐาน	87.9	12.1	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.26	0.445	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	75.9	24.1	2.00	0.000	ปานกลาง	1.35	0.517	น้อย

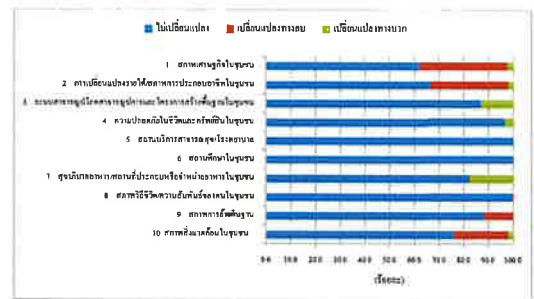
หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท กรุงเทพ ซันดิลส์ จำกัด



รูปที่ 6.6-5 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน หัวข้อหัวเรื่องหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

(4) ผลกระทบเชิงแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 61.1) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 38.9) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 157 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
1. กลิ่น	37	23.6	โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้ / กิจกรรมในชุมชน / การจราจร	1.92	0.363	ปานกลาง
2. เน่าเหม็น	53	33.8	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.81	0.483	ปานกลาง
3. เสียงดัง	89	56.7	การจราจร / ระบุไม่ได้ / กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	1.98	0.564	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	9	5.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	2.11	0.601	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 157 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ ¹
5. เสียง	51	32.5	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.283	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	13	8.3	กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.408	ปานกลาง
7. การปนเปื้อน	95	60.5	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน	2.05	0.338	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹ เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

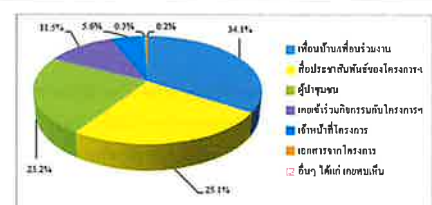
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท กรุงเทพ ซันดิลส์ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับต้นๆ คือ ปัญหาการคมนาคมและการจราจร โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาด้านเสียง ปัญหากลิ่น ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำเสีย ตามลำดับ โดยทั้งหมดมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากโรงงานอุตสาหกรรม การจราจร กิจกรรมในชุมชน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 95.3) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 4.7) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเพื่อนบ้านเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 34.1) รองลงมา จากสื่อประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ (ร้อยละ 25.1) จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 23.2) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ (ร้อยละ 11.5) จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 5.6) จากเอกสารโครงการฯ (ร้อยละ 0.3) ที่เหลือทราบจากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ เภสัชกร (ร้อยละ 0.2) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-6



รูปที่ 6.6-6 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ หัวข้อหัวเรื่องหรือผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

(6) ประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการของโครงการฯ (ร้อยละ 100.0)

(7) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (เฉลี่ย)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	0.0	29.5	58.0	12.5	3.83	0.626	มาก

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการฯ

(8) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบกิจกรรม CSR ที่บริษัท จัดขึ้น (ร้อยละ 95.3) ที่เหลือไม่ทราบ (ร้อยละ 4.7) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมด้านศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม รองลงมาคือ กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณประโยชน์ และกิจกรรมด้านการศึกษา ตามลำดับ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ในแต่ละด้านในระดับมาก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

กิจกรรมด้าน ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย เชิงคะแนน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ	
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1 ด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)	38.7	61.3	0.0	0.0	10.8	69.1	20.1	4.09	0.549	มาก
2 ด้านสุขภาพ ประเพณีและ วัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)	88.0	12.0	0.0	0.0	16.7	81.6	1.7	3.85	0.401	มาก
3 ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และการปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)	45.9	54.1	0.0	0.0	39.3	51.1	9.6	3.70	0.633	มาก
4 ด้านชุมชนและ การรวมใจ (จำนวน 11 โครงการ)	41.9	58.1	0.0	0.1	40.6	59.0	0.3	3.59	0.498	มาก
5 การรวมใจกิจกรรม CSR	95.3	4.7	0.0	0.4	15.9	80.6	2.9	3.86	0.431	มาก

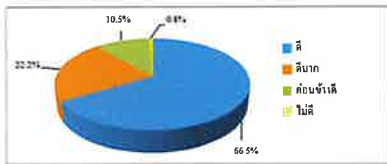
หมายเหตุ: "เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้"

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	- น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	- น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	- ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	- มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	- มากที่สุด

ที่มา: บริษัท กรุงเทพ จำกัด

(9) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนขององค์กรกับโครงการ
และกรณีร่วมกันหรือทำกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 66.5) รองลงมาอยู่ในระดับดีมาก
(ร้อยละ 22.2) ระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือมีความเห็นว่าไม่ดี (ร้อยละ 0.8) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-7



รูปที่ 6.6-7 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการ
ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในครัวเรือน 3-5 กิโลเมตร

8/2024/2024/00000000

73

BSTI_SUMI_2024_00000000

- (10) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์
หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 95.3) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับประโยชน์ จำนวน 245 ตัวอย่าง	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1. มีแรงงาน หรือคนในชุมชนมีงานทำ	98	40.0
2. สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าจ้าง บ้านเช่า หรือห้องเช่า เป็นต้น)	146	59.6
3. มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น	119	48.6
4. สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	229	93.5
5. สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วย แพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	239	97.6
6. อื่นๆ ได้แก่ สนับสนุนกิจกรรมและประเพณีต่างๆ ในชุมชน	7	2.9

- (11) ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีความเห็นว่า การดำเนินการโครงการฯ เป็นผลดีมากพอสมควร (ร้อยละ
47.8) รองลงมาคือผลดีและผลเสียอยู่กัน (ร้อยละ 47.5) ที่เหลือไม่แสดงความเห็นต่อโครงการฯ (ร้อยละ
4.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-8



รูปที่ 6.6-8 ความพึงพอใจต่อการดำเนินการของโครงการฯ
ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในครัวเรือน 3-5 กิโลเมตร

8/2024/2024/00000000

74

BSTI_SUMI_2024_00000000

(12) ความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประทับใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และด้านภาพของเสีย
(ร้อยละ 66.9 และร้อยละ 60.3 ตามลำดับ) ส่วนการจัดการมลพิษด้านอากาศส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบ
(ร้อยละ 61.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเชื่อมั่นต่อการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของโครงการฯ
ในระดับมาก โดยมีการระบุรายละเอียดดังนี้

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย เชิงคะแนน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ	
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1.การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศ	38.5	61.5	0.0	0.0	26.3	72.7	1.0	3.75	0.459	มาก
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศ	38.5	61.5	1.0	0.0	23.2	67.7	8.1	3.82	0.612	มาก
2.การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ	66.9	33.1	1.7	0.0	11.0	83.7	3.5	3.87	0.497	มาก
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำ	66.5	33.5	0.6	0.0	11.1	57.9	30.4	4.18	0.663	มาก
3.การจัดการมลพิษด้านของเสีย										
3.1 ระบบการจัดการของเสีย	60.3	39.7	1.3	0.0	12.3	82.6	3.9	3.88	0.514	มาก
3.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ ของเสีย	59.5	40.5	0.0	0.0	12.4	55.6	32.0	4.20	0.639	มาก

หมายเหตุ: "เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้"

ระดับค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	- น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	- น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	- ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	- มาก
ระดับค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	- มากที่สุด

ที่มา: บริษัท กรุงเทพ จำกัด

(13) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ คือ ให้ดำเนินการด้วย
ความระมัดระวังเพื่อความปลอดภัย

8/2024/2024/00000000

75

BSTI_SUMI_2024_00000000

6.6.3 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนในชุมชนใกล้เคียง นอกพื้นที่ 5 กิโลเมตร จากขอบเขต พื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน
นอกพื้นที่ 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวน 25 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 6-5 โดยสรุป
ผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 64.0 และ ร้อยละ
36.0 ตามลำดับ) โดยส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 36.0) รองลงมาอยู่ระหว่าง 31-40 ปี
และระหว่าง 51-60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 24.0) ที่เหลือมีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 16.0) ซึ่งชี้ให้เห็น
ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่เชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 44.0) รองลงมา
เป็นหัวหน้าครัวเรือน และเป็นบุตรในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 24.0) ที่เหลือเป็นญาติ (ร้อยละ 8.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมาก ระบุว่าเป็จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์
ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน และสมาชิกระหว่าง 5-6 คน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 48.0) ที่เหลือมีจำนวน
สมาชิกระหว่าง 7-8 คน (ร้อยละ 4.0)

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.
(ร้อยละ 32.0) รองลงมาจบการศึกษาระดับปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 28.0) ระดับประถมศึกษา (ร้อยละ
24.0) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 12.0) ที่เหลือไม่ได้อ่าน (ร้อยละ 4.0)

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100.0) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 44.0) รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง
บริษัท (ร้อยละ 28.0) อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 8.0)
ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ทั้งหมดระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 100.0)

8/2024/2024/00000000

76

BSTI_SUMI_2024_00000000

สำหรับการประกอบอาชีพของสมาชิกในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรายว่า สมาชิกในครัวเรือนประกอบอาชีพพนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 47.4) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 39.5) อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือประกอบอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 2.6)

5) ภูมิสำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ภาคใต้ (ร้อยละ 48.0) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 44.0) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 8.0) โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 72.7) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกหรือเหนือ (ร้อยละ 18.2) ที่เหลือย้ายมาจากจังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 9.1) โดยส่วนใหญ่ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 54.5) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.2) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 9.1)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 68.0) รองลงมามีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือระบุว่าขาดเงินไม่พอใช้ (ร้อยละ 12.0)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (พ.ศ.2567) สมาชิกในครอบครัวมีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 56.0) ที่เหลือระบุว่าไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 44.0) โดยส่วนมากเจ็บป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 37.0) รองลงมาโรคเบาหวาน (ร้อยละ 33.3) โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 22.3) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินอาหาร และโรคผิวหนังและภูมิแพ้ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 3.7) ซึ่งเมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากรายจะไปรักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. และรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 32.2) รองลงมา คือโรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 20.3) ที่เหลือซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 15.3)

2) การใช้ยาเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับชำระล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำประปา (ร้อยละ 100.0) และไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) และไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

การใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีกรใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 100.0)

3) การจัดการมูลฝอย

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลนครมาตาทุค (ร้อยละ 100.0)

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

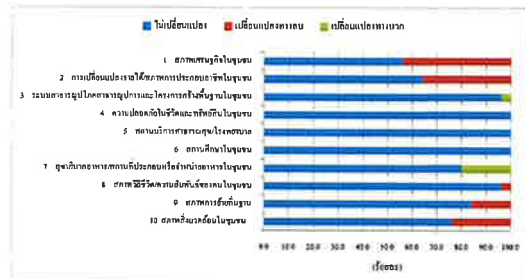
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในประเด็นต่างๆ เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 56.0-100.0) (ดังแสดงในรูปที่ 6.6-9) โดยผู้ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงให้ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงทางบวกในระดับปานกลาง และการเปลี่ยนแปลงทางลบในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (ดี)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง*	ค่าเฉลี่ย (ดี)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง*
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	56.0	44.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	2.09	0.302	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้จากการประกอบอาชีพในชุมชน	64.0	36.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	2.22	0.441	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุข การบริการและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน	96.0	4.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
5. สถานบริการสาธารณสุข โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (ดี)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง*	ค่าเฉลี่ย (ดี)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับการเปลี่ยนแปลง*
7. สุขภาพอนามัย/สุขภาพที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน	80.0	20.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ
8. สภาพชีวิต/ความสงบสุขของชุมชน	96.0	4.0	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.00	0.000	น้อย
9. สภาพการว่างรกร้าง	84.0	16.0	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.25	0.500	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน	76.0	24.0	0.0	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก	1.17	0.408	น้อย

หมายเหตุ: *เกณฑ์การประเมินระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด



รูปที่ 6.6-9 ความเห็นต่อการสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน นอกพื้นที่ 5 กิโลเมตร

(4) ผลกระทบเชิงแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 72.0) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจาก (ร้อยละ 28.0) โดยผลกระทบเชิงแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 18 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบเชิงแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวชี้วัด)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (ดี)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ*
1. กลิ่น	5	27.8	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม/ ระบายน้ำ	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	6	33.3	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม/ กิจกรรมในชุมชน	1.83	0.408	ปานกลาง
3. เสียงดัง	10	55.6	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม/ ระบายน้ำ/ กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.471	ปานกลาง
5. เสียง	5	27.8	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.000	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	4	22.0	อื่นๆ ได้แก่ ขยะอื่น จัดเก็บไม่ทัน/ กิจกรรมในชุมชน	1.25	0.500	น้อย
7. การรบกวนทางเสียง	16	88.9	การจราจร	2.13	0.342	ปานกลาง

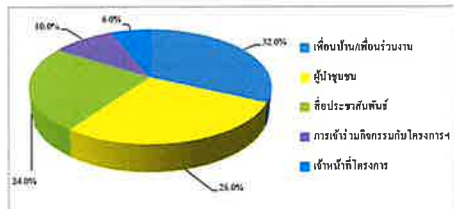
หมายเหตุ: *เกณฑ์การประเมินระดับผลกระทบ ดังนี้
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท จีแอล จำกัด

จากการรวบรวมข้อมูล พบว่า ประเด็นผลกระทบเชิงแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นอันดับต้นๆ คือ ปัญหาการรบกวนทางเสียง โดยผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเขม่าควัน ปัญหากลิ่นเหม็น และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากจราจร โรงงานอุตสาหกรรม จากกิจกรรมในชุมชน จากแหล่งอื่นๆ ได้แก่ ขยะอื่น จัดเก็บไม่ทัน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 92.0) ที่เหลือระบุว่าไม่รู้จักร
โครงการฯ (ร้อยละ 8.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเพื่อนบ้านเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 32.0) รองลงมา
รู้จักจากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 28.0) จากสื่อประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 24.0) จากการเข้าร่วมกิจกรรมกับ
โครงการฯ (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 6.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-10



รูปที่ 6.6-10 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์
ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน
นอกระบบ 5 กิโลเมตร

(6) ประเด็นข้อกังวลต่อการดำเนินโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีข้อกังวลต่อการดำเนินการโครงการฯ (ร้อยละ 100.0)

(7) ความคิดเห็นด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในด้านความปลอดภัย
และสิ่งแวดล้อมในระดับมาก โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย คะแนน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
มาตรการกีดกันความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ	0.0	4.2	29.1	50.0	16.7	3.79	มาก

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการดำเนินการของโครงการฯ

(8) ความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารับทราบกิจกรรม CSR ที่บริษัทฯ จัดขึ้น (ร้อยละ 92.0) ที่เหลือ
ระบุว่าไม่ทราบ (ร้อยละ 8.0) โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารับทราบมากที่สุด คือ กิจกรรมด้าน
ศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม รองลงมาคือ กิจกรรมด้านชุมชนและสาธารณูปโภค กิจกรรมด้าน
สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย และกิจกรรมด้านการศึกษา ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่รับทราบ
ว่ามีการดำเนินกิจกรรม ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรม ด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ในระดับมาก ยกเว้น
ด้านด้านชุมชนและสาธารณูปโภค ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการ ด้านชุมชนสัมพันธ์	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย คะแนน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ พึงพอใจ
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1 ด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)	37.3	62.7	0.0	0.0	10.7	64.3	25.0	4.14	มาก
2 ด้านศาสนา ประเพณีและ วัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)	91.0	9.0	0.0	0.0	29.7	70.3	0.0	3.70	มาก
3 ด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)	44.0	56.0	0.0	0.0	59.7	27.3	13.0	3.53	มาก
4 ด้านชุมชนและ สาธารณูปโภค (จำนวน 11 โครงการ)	49.8	50.2	0.0	0.0	57.7	42.3	0.0	3.42	ปานกลาง
5 ภาพรวมของกิจกรรม CSR	92.0	8.0	0.0	0.0	13.0	87.0	0.0	3.87	มาก

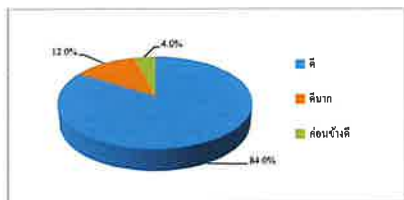
หมายเหตุ: *เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับน้อย	1.00-1.50	= น้อยที่สุด
ระดับต่ำเฉลี่ย	1.51-2.50	= น้อย
ระดับต่ำเฉลี่ย	2.51-3.50	= ปานกลาง
ระดับต่ำเฉลี่ย	3.51-4.50	= มาก
ระดับน้อย	4.51-5.00	= มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีเอค จำกัด

(9) ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนของโครงการฯ
และการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับดี (ร้อยละ 84.0) รองลงมา อยู่ในระดับดีมาก
(ร้อยละ 12.0) ที่เหลือมีความเห็นว่าอยู่ในระดับค่อนข้างดี (ร้อยละ 4.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-11



รูปที่ 6.6-11 ความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโครงการฯ
ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน นอกระบบ 5 กิโลเมตร

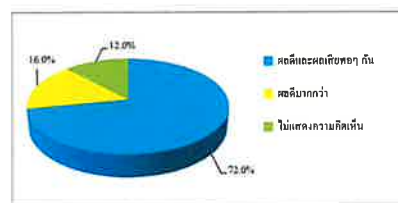
(10) การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ผ่านมามีประโยชน์
หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน (ร้อยละ 92.0) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน	ผู้ที่ระบุว่าได้รับประโยชน์ จำนวน 23 ตัวอย่าง	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1 มีการจ้างงาน หรือคนในชุมชนเป็นกำลัง	8	34.8
2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าเช่าบ้านเช่า หรือห้องเช่า เป็นต้น)	9	39.1
3 มีการสร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	5	21.7
4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น	22	95.7
5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหา แพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น	23	100.0
6 อื่นๆ ได้แก่ สนับสนุนกิจกรรมและประเพณีต่างๆ ในชุมชน	1	4.3

(11) ความคิดเห็นต่อการดำเนินการของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ มีผลดีและผลเสียพอ ก็น
(ร้อยละ 72.0) รองลงมา เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 16.0) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ
12.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.6-12



รูปที่ 6.6-12 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินการของโครงการฯ
ของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน นอกระบบ 5 กิโลเมตร

(12) ความเชื่อมั่นต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของบริษัทฯ (ร้อยละ
56.0-66.0) โดยผู้รับทราบข้อมูลมีความเชื่อมั่นต่อการจัดการมลพิษด้านต่างๆ ของโครงการฯ ในระดับ
มาก ส่วนการจัดการมลพิษด้านกากของเสียมีความเชื่อมั่นในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	รับทราบ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความ เชื่อมั่น
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. การจัดการมลพิษด้านอากาศ										
1.1 ระบบการจัดการมลพิษด้าน อากาศ	60.0	40.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	3.80	0.414	มาก
1.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านอากาศ	60.0	40.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	3.80	0.414	มาก
2. การจัดการมลพิษด้านน้ำ										
2.1 ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำ	64.0	36.0	0.0	0.0	6.2	93.8	0.0	3.94	0.250	มาก
2.2 ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการ มลพิษด้านน้ำ	68.0	32.0	0.0	0.0	5.9	70.6	23.5	4.18	0.529	มาก

การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	ปริมาณ (ร้อยละ)	ไม่ทราบ (ร้อยละ)	ระดับความเชื่อมั่น (ร้อยละ)						ค่าเฉลี่ย	เปอร์เซ็นต์	ระดับความเชื่อมั่น
			น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	(%)			
3. การจัดการของเสียของเสีย											
3.1 ระบบการจัดการของเสีย	56.0	44.0	0.0	0.0	7.1	92.9	0.0	3.93	0.267		ปานกลาง
3.2 การเก็บขยะในบริเวณการจัดการของเสีย	60.0	40.0	0.0	6.7	6.7	60.0	26.6	4.07	0.799		ปานกลาง

หมายเหตุ : เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้
ระดับน้อยคือ 1.00-1.50 - น้อยที่สุด
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 - ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 - ปานกลาง
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 - มาก
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 - มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ซินดิเคต จำกัด

(13) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ คือ ให้ดำเนินการด้วยความ

ระมัดระวังเพื่อความปลอดภัย

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอักษร	6	100.0
ระยะเวลาการดำเนินงานในพื้นที่		
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	50.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	25.0
รวม	4	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการของเสีย		
2.1 ท่านทราบหรือไม่ว่า มีโครงการพัฒนาศักยภาพ Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินดิเคต จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่อุตสาหกรรมแบบอุตสาหกรรมเชิงระดม จังหวัดระยอง		
- ไม่ทราบ	1	16.7
- ทราบ	5	83.3
รวม	6	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	4	40.0
- เจ้าหน้าที่โครงการ	3	30.0
- สื่อประชาสัมพันธ์	2	20.0
- เอกสารจากโครงการ	1	10.0
2.2 จิตสำนึกของประชาชนในการมีส่วนร่วมของโครงการพัฒนาศักยภาพ Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินดิเคต จำกัด		
- ไม่มีความห่วงกังวล	5	83.3
- มีความห่วงกังวล	1	16.7
รวม	6	100.0
1) ปัญหาอื่น		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
2) ปัญหาอื่น		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
3) ปัญหาอื่น		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
4) ปัญหาอื่น		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
5) ปัญหาอื่น		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 6-1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพ Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ซินดิเคต จำกัด
ประจำปี พ.ศ.2568

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอักษร	6	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่ศึกษา		
1.1 ตำแหน่ง		
- นักวิชาการทุกประเภท	1	16.7
- รองผู้กำกับฯ	2	33.2
- นักวิชาการที่เกี่ยวข้อง	1	16.7
- ผู้อำนวยการ	1	16.7
- นักวิทยาศาสตร์	1	16.7
รวม	6	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำเนินงาน		
- ระหว่าง 1-5 ปี	5	83.3
- ระหว่าง 11-15 ปี	1	16.7
รวม	6	100.0
1.3 วัตถุประสงค์		
- ระบุ	2	33.3
- ระบุ	4	66.7
รวม	6	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 31-40 ปี	4	66.6
- ระหว่าง 41-50 ปี	1	16.7
- ระหว่าง 51-60 ปี	1	16.7
รวม	6	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	5	83.3
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	16.7
รวม	6	100.0
1.6 ภูมิลำเนา		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้แต่กำเนิด	2	33.3
- อพยพจากจังหวัดอื่นๆ	4	66.7
รวม	6	100.0
ข้อมูลจากภูมิภาค		
- ภาคตะวันออก	1	25.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	25.0
- ภาคใต้	1	25.0
- กรุงเทพมหานคร	1	25.0
รวม	4	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอักษร)	ร้อยละ
จำนวนตัวอักษร	6	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
3) ปัญหาอื่น		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
4) ปัญหาอื่น		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความห่วงกังวล	ปานกลาง	
5) ปัญหาอื่น		
- มีความห่วงกังวล	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความห่วงกังวล		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
6) ปัญหาชุมชนแออัดและประชากรแออัด		
- มีความพึงพอใจ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	น้อย	
7) ปัญหาคุณภาพของอาคาร		
- มีความพึงพอใจ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	
8) ปัญหาผลกระทบจากสภาพ		
- มีความพึงพอใจ	1	100.0
รวม	1	100.0
ระดับความพึงพอใจ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	6	100.0
1.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น		
- มีประโยชน์	5	83.3
- ไม่ระบุ	1	16.7
รวม	6	100.0
1.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่บริการชุมชน และสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ เป็นต้น		
- มีประโยชน์	6	100.0
รวม	6	100.0
1.2 พัฒนาศักยภาพและความคิดเห็นภาพรวมต่อการดำเนินโครงการฯ ในจังหวัดปทุมธานี		
- ผลดีมากว่า	3	50.0
- ผลดีและพอใช้พอๆ กัน	1	16.7
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	33.3
รวม	6	100.0
1.3 ความเห็นพึงพอใจที่มีต่อหน่วยงานของพื้นที่โครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ		
- ดี	3	50.0
- สดวก	3	50.0
รวม	6	100.0
1.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4		
- ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		

ที่มา: คำนับการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม ถึงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 6-1 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	6	100.0
2.3 ความเข้าใจในมาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	5	83.3
- มากที่สุด	1	16.7
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
2.4 การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานในการดำเนินงานด้านอื่นๆ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	5	83.3
- มากที่สุด	1	16.7
รวม	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
3. พัฒนาศักยภาพและความคิดเห็นต่อการ		
3.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือเห็นคุณค่าต่อชุมชน		
3.1.1 มีการจ้างงานหรือคนในชุมชนเป็นต้น		
- มีประโยชน์	5	83.3
- ไม่ระบุ	1	16.7
รวม	6	100.0
3.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าขาย ข้าวสาร หรือต้องจ้างเป็นต้น)		
- มีประโยชน์	4	66.7
- ไม่ระบุ	2	33.3
รวม	6	100.0
3.1.3 มีการสร้างและพัฒนากระบวนการปลูกพืชขึ้น		
- มีประโยชน์	4	66.7
- ไม่ระบุ	2	33.3
รวม	6	100.0

ตารางที่ 6-2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของพื้นที่ก่อนไหว และกลุ่มประมงเรือเล็ก
ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ซินธิติกส์ จำกัด
ประจำปี พ.ศ.2568

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่ก่อนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	23	100.0	4	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม				
1.1 เพศ				
- ชาย	2	8.7	0	0.0
- รออยู่บ้าน	1	4.3	0	0.0
- ครู	2	8.7	0	0.0
- ครู	3	14.9	0	0.0
- หัวหน้าศูนย์บริการสาธารณสุข	1	4.3	0	0.0
- นักวิชาการสาธารณสุข	2	8.7	0	0.0
- ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่โครงการ	1	4.3	0	0.0
- พนักงานจ้างทั่วไป	2	8.7	0	0.0
- เจ้าหน้าที่	2	8.7	0	0.0
- รองเจ้าวาต	1	4.3	0	0.0
- ผู้ช่วยเจ้าวาต	1	4.3	0	0.0
- พระสงฆ์	1	4.3	0	0.0
- ประธานกลุ่มประมง	3	13.0	3	75.0
- รองประธานกลุ่มประมง	1	4.3	1	25.0
รวม	23	100.0	4	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง				
- น้อยกว่า 1 ปี	2	8.7	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	8	34.9	0	0.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	6	26.1	1	25.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	3	13.0	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	4.3	2	50.0
- มากกว่า 20 ปี	3	13.0	1	25.0
รวม	23	100.0	4	100.0
1.3 เพศ				
- ชาย	10	43.5	4	100.0
- หญิง	13	56.5	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
1.4 อายุ				
- ระหว่าง 20-30 ปี	4	17.4	0	0.0
- ระหว่าง 31-40 ปี	7	30.4	0	0.0
- ระหว่าง 41-50 ปี	7	30.4	0	0.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	2	8.7	2	50.0
- มากกว่า 60 ปี	3	13.0	2	50.0
รวม	23	100.0	4	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

งานทะเบียน	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่ก่อนสำรวจ		กลุ่มประมวลผลอีก	
จำนวนครัวเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
1.5 การศึกษา	23	100.0	4	100.0
- มีแผนศึกษารอบนอกปลายป่าพรุ หรือเทียบเท่า	2	8.7	1	25.0
- ป่าพรุ หรือ อนุรักษ์ผืนป่า	2	8.7	0	0.0
- ระดับปริญญาตรี	10	43.5	0	0.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	6	26.1	0	0.0
- อื่นๆ ได้แก่ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น	3	13.0	3	75.0
รวม	23	100.0	4	100.0
1.6 ธุรกิจ				
- เกษตรในพื้นที่ชุมชนนี้เท่านั้น	12	52.2	3	75.0
- ออกจากพื้นที่ป่าพรุ ไปจัดหาระยะอื่น	3	13.0	0	0.0
- ออกจากพื้นที่อื่นมา	8	34.8	1	25.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ด้านเกษตรกรรม				
- ภาครัฐหรือเอกชน	3	37.5	1	100.0
- ภาครัฐ	1	12.5	0	0.0
- ภาครัฐ	1	12.5	0	0.0
- ภาครัฐ	3	37.5	0	0.0
รวม	8	100.0	1	100.0
ระยะเวลาการดำเนินงานในพื้นที่				
- น้อยกว่า 1 ปี	1	12.5	0	0.0
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	12.5	0	0.0
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	25.0	0	0.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	12.5	0	0.0
- มากกว่า 20 ปี	3	37.5	1	100.0
รวม	8	100.0	1	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ฯ และความพึงพอใจโครงการฯ				
2.1 ทำความเข้าใจไม่มีการเกษตรอินทรีย์กับ Mard C4 บริษัท รัฐบาล จีนวิทยาลัย อื่นๆ ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด				
ข้อมูลเบื้องต้นของ จังหวัดระยอง				
- ไม่ทราบ	2	8.7	0	0.0
- ทราบ	21	91.3	4	100.0
รวม	23	100.0	4	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
- เกษตรกรหรือเกษตรกรในท้องถิ่น	10	26.3	4	30.8
- เจ้าหน้าที่โครงการฯ	13	34.2	1	7.7
- ผู้ประกอบการ	2	5.3	1	7.7
- เกษตรกรหรือเกษตรกร	1	2.6	3	23.0
- สื่อประชาสัมพันธ์	9	23.7	4	30.8
- เอกสารจากโครงการฯ	3	7.9	0	0.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจ			
		พื้นที่กลุ่มนิเวศ		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
		จำนวน (ตัว/ถัง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ถัง)	ร้อยละ
จำนวนตัวต่อถัง		23	100.0	4	100.0
2.2 ชุดสำรวจวัดผลกระทบการดำเนินการที่ผ่านของโครงการบนหลักนิเวศ Mized C4 บริเวณ คูประมง จีนฉิมใต้ จังหวัด					
+ ไม่มีควานหัวงัก		10	43.5	4	100.0
+ มีควานหัวงัก		13	56.5	0	0.0
รวม		23	100.0	4	100.0
1) ปัญหาอื่น					
+ ไม่มีควานหัวงัก		1	7.7	0	0.0
+ มีควานหัวงัก		12	92.3	0	0.0
รวม		13	100.0	0	0.0
ระดับความห่วงกังวล					
+ น้อย		6	50.0	0	0.0
+ ปานกลาง		4	33.3	0	0.0
+ มาก		2	16.7	0	0.0
รวม		12	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (x̄)		1.67		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.778		0.000	
ระดับความห่วงกังวล		ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
2) ปัญหาขุ่นขาว					
+ ไม่มีควานหัวงัก		1	7.7	0	0.0
+ มีควานหัวงัก		12	92.3	0	0.0
รวม		13	100.0	0	0.0
ระดับความห่วงกังวล					
+ น้อย		2	16.7	0	0.0
+ ปานกลาง		7	58.3	0	0.0
+ มาก		3	25.0	0	0.0
รวม		12	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (x̄)		2.08		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.669		0.000	
ระดับความห่วงกังวล		ปานกลาง		ไม่ห่วงกังวล	
3) ผู้เดือดร้อน					
+ ไม่มีควานหัวงัก		1	7.7	0	0.0
+ มีควานหัวงัก		12	92.3	0	0.0
รวม		13	100.0	0	0.0
ระดับความห่วงกังวล					
+ น้อย		0	0.0	0	0.0
+ ปานกลาง		7	58.3	0	0.0
+ มาก		5	41.7	0	0.0
รวม		12	100.0	0	0.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่สวนไหว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวถัง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวถัง)	ร้อยละ
จำนวนครัว้อย่าง	23	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.42		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.515		0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ไม่พียงังพอใจ	
4) ปัญหาปลา				
- ไม่มีความพียงังพอใจ	1	7.7	0	0.0
- มีความพียงังพอใจ	12	92.3	0	0.0
รวม	13	100.0	0	0.0
ระดับความพียงังพอใจ				
- น้อย	5	41.7	0	0.0
- ปานกลาง	5	41.7	0	0.0
- มาก	2	16.6	0	0.0
รวม	12	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.75		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.754		0.000	
ระดับความพียงังพอใจ	ปานกลาง		ไม่พียงังพอใจ	
5) ปัญหาเชิงจรรจนวน				
- ไม่มีความพียงังพอใจ	2	15.4	0	0.0
- มีความพียงังพอใจ	11	84.6	0	0.0
รวม	13	100.0	0	0.0
ระดับความพียงังพอใจ				
- น้อย	5	45.5	0	0.0
- ปานกลาง	4	36.0	0	0.0
- มาก	2	18.1	0	0.0
รวม	11	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.73		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.786		0.000	
ระดับความพียงังพอใจ	ปานกลาง		ไม่พียงังพอใจ	
6) ปัญหาทุนพนดัดดะประจาวกล				
- ไม่มีความพียงังพอใจ	1	7.7	0	0.0
- มีความพียงังพอใจ	12	92.3	0	0.0
รวม	13	100.0	0	0.0
ระดับความพียงังพอใจ				
- น้อย	2	16.7	0	0.0
- ปานกลาง	8	66.6	0	0.0
- มาก	2	16.7	0	0.0
รวม	12	100.0	0	0.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่ลุ่มน้ำทวี		กลุ่มประมงวัยถัด	
	จำนวน (ตัว/ไร่)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ไร่)	ร้อยละ
จำนวนตัวต่อไร่	23	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.603		0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ไม่ทั่วถึง	
7) ปัญหาอุปสรรคต่อการเจริญ				
- ไม้มีความแข็งแรง	1	7.7	0	0.0
- มีความแข็งแรง	12	92.3	0	0.0
รวม	13	100.0	0	0.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อย	5	41.7	0	0.0
- ปานกลาง	4	33.3	0	0.0
- มาก	3	25.0	0	0.0
รวม	12	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.83		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.835		0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ไม่ทั่วถึง	
8) ปัญหาผลกระทบกับสุขภาพ				
- ไม้มีความแข็งแรง	0	0.0	0	0.0
- มีความแข็งแรง	13	100.0	0	0.0
รวม	13	100.0	0	0.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อย	1	7.7	0	0.0
- ปานกลาง	5	38.5	0	0.0
- มาก	7	53.8	0	0.0
รวม	13	100.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	2.46		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.660		0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ไม่ทั่วถึง	
2.3 ความพึงพอใจในการควบคุมการปล่อยมลพิษ	มีความพึงพอใจในการควบคุมการปล่อยมลพิษ			
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	4.4	0	0.0
- ปานกลาง	5	21.7	0	0.0
- มาก	12	52.2	0	0.0
- มากที่สุด	5	21.7	4	100.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	3.91		5.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.793		0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มากที่สุด	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อื่นในครัว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนครัวอย่าง	23	100.0	4	100.0
3.4 การให้ความร่วมมือกับพื้นที่ต้นทางของกลุ่มประมงเรือเล็ก ในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	5	21.7	0	0.0
- มาก	14	60.9	0	0.0
- มากที่สุด	4	17.4	4	100.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.96		5.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	0.638		0.000	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)				
ระดับความพึงพอใจ			มากที่สุด	
3.5 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์ (CSR) ของกลุ่มบริษัท กลุ่มสห ซันวิลิคส์ จำกัด (BST Group)				
3.5.1 กิจกรรมด้านการศึกษา (จำนวน 3 โครงการ)				
- ทราบ	54	78.3	11	91.7
- ไม่ทราบ	15	21.7	1	8.3
จำนวนความคิดเห็นรวม 3 โครงการ	69	100.0	12	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	7	13.0	0	0.0
- มาก	16	29.6	2	16.7
- มากที่สุด	31	57.4	9	81.8
รวม	54	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.44		4.82	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.89		96.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.718		0.405	
ระดับความพึงพอใจ			มากที่สุด	
3.5.2 กิจกรรมด้านอาสาสมัครและวัฒนธรรม (จำนวน 4 โครงการ)				
- ทราบ	80	87.0	16	100.0
- ไม่ทราบ	12	13.0	0	0.0
จำนวนความคิดเห็นรวม 4 โครงการ	92	100.0	16	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	8	10.0	0	0.0
- มาก	28	35.0	0	0.0
- มากที่สุด	44	55.0	16	100.0
รวม	80	100.0	16	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อื่นในครัว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนครัวอย่าง	23	100.0	4	100.0
3.5 ภาพรวมของกิจกรรม CSR				
- ทราบ	23	100.0	4	100.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	13.0	0	0.0
- มาก	10	43.5	0	0.0
- มากที่สุด	10	43.5	4	100.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.30		5.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	86.09		100.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.703		0.000	
ระดับความพึงพอใจ			มากที่สุด	
4. พัฒนาศักยภาพและความคิดริเริ่มของโครงการฯ				
4.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือมีผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมชุมชน				
4.1.1 มีการจ้างแรงงานในชุมชนท้องถิ่น				
- มีประโยชน์	19	82.6	4	100.0
- ไม่เกิดผลทางคิดเห็น	4	17.4	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
4.1.2 สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน (เช่น ค้าขาย บ้านเช่า หรือห้องเช่า เป็นต้น)				
- มีประโยชน์	18	78.3	4	100.0
- ไม่เกิดผลทางคิดเห็น	5	21.7	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
4.1.3 มีการสร้างและพัฒนากระบวนการอุปโภคบริโภค				
- มีประโยชน์	19	82.6	4	100.0
- ไม่เกิดผลทางคิดเห็น	4	17.4	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
4.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น				
- มีประโยชน์	21	91.3	4	100.0
- ไม่เกิดผลทางคิดเห็น	2	8.7	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อื่นในครัว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนครัวอย่าง	23	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.45		5.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	89.09		100.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.673		0.000	
ระดับความพึงพอใจ			มากที่สุด	
3.3 กิจกรรมด้านสุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย (จำนวน 7 โครงการ)				
- ทราบ	101	62.7	28	100.0
- ไม่ทราบ	60	37.3	0	0.0
จำนวนความคิดเห็นรวม 7 โครงการ	161	100.0	28	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	14	13.9	0	0.0
- มาก	32	31.7	5	17.9
- มากที่สุด	55	54.4	23	82.1
รวม	101	100.0	28	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.41		4.82	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.12		96.43	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.724		0.390	
ระดับความพึงพอใจ			มากที่สุด	
3.4 กิจกรรมด้านสุขภาพและสาธารณสุข (จำนวน 11 โครงการ)				
- ทราบ	133	52.6	44	100.0
- ไม่ทราบ	120	47.4	0	0.0
จำนวนความคิดเห็นรวม 11 โครงการ	253	100.0	44	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	13	9.8	0	0.0
- มาก	49	36.8	14	31.8
- มากที่สุด	71	53.4	30	68.2
รวม	133	100.0	44	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.44		4.68	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	88.72		93.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.667		0.471	
ระดับความพึงพอใจ			มากที่สุด	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่อื่นในครัว		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนครัวอย่าง	23	100.0	4	100.0
4.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ การจัดทำแบบพกพาที่ติดธงทีมบริการชุมชน และให้บริการสุขภาพทางกายภาพ เป็นต้น				
- มีประโยชน์	17	73.9	4	100.0
- ไม่เกิดผลทางคิดเห็น	6	26.1	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
4.2 พัฒนาศักยภาพและความคิดริเริ่มของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่าน				
- ผลดีมากกว่า	7	30.5	4	100.0
- ผลดีปานกลาง	1	4.3	0	0.0
- ผลดีและผลดีเทียบเท่ากัน	13	56.5	0	0.0
- ไม่เกิดผลทางคิดเห็น	2	8.7	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
4.3 ความพึงพอใจในพื้นที่อื่นในครัวของกลุ่มประมงเรือเล็ก ของพื้นที่โครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ				
- ค่อนข้างดี	2	8.7	0	0.0
- ดี	12	52.2	0	0.0
- ดีมาก	9	39.1	4	100.0
รวม	23	100.0	4	100.0
5. ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินการด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสห ซันวิลิคส์ จำกัด (BST Group)				
5.1 การจัดการด้านอาหาร				
1) ระบบการจัดการของอาหารของวิสาหกิจ ซึ่งมีการใช้วัตถุดิบและวัตถุดิบที่ได้เพื่อผลิตอาหาร เช่น ระบบแปรรูปอาหารแห้ง (Thermal Oxidizer) ระบบบำบัดน้ำเสียโครงการและระบบบำบัดน้ำเสียของชุมชน เป็นต้น				
- ทราบ	19	82.6	4	100.0
- ไม่ทราบ	4	17.4	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ระดับความพึงพอใจ				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	5.3	0	0.0
- ปานกลาง	3	15.8	0	0.0
- มาก	13	68.4	1	25.0
- มากที่สุด	2	10.5	3	75.0
รวม	19	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.84		4.75	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	76.84		95.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.688		0.500	
ระดับความพึงพอใจ			มากที่สุด	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่ตอนใน		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	23	100.0	4	100.0
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านอากาศของบริษัทฯ				
- เชื่อมั่น	21	91.3	4	100.0
- ไม่เชื่อมั่น	2	8.7	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	4.8	0	0.0
- ปานกลาง	3	14.3	0	0.0
- มาก	15	71.4	0	0.0
- มากที่สุด	2	9.5	4	100.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.86		5.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	77.14		100.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.655		0.000	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มากที่สุด	

5.2 การจัดการมลพิษด้านน้ำ

1) ระบบการจัดการมลพิษด้านน้ำของบริษัทฯ ซึ่งมีการใช้หม้อไอน้ำและเตาไฟฟ้าเพื่อผลิตอาหารทะเล เช่น มีระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อป้องกันน้ำให้ไหลลงสู่แหล่งน้ำก่อนปล่อยสู่ธรรมชาติของ กนอ. มีการตรวจวัด COD ของน้ำที่ผ่านการบำบัดก่อนปล่อย ด้วยเครื่องตรวจวัด COD Online และส่งข้อมูลไปให้ กนอ. และกรมโรงงานฯ เป็นต้น

- พรวน	21	91.3	4	100.0
- ไม่พรวน	2	8.7	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	9.5	0	0.0
- มาก	16	76.2	1	25.0
- มากที่สุด	3	14.3	3	75.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.05		4.75	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.95		95.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.498		0.500	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มากที่สุด	

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจ			
		พื้นที่ตอนใน		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
		จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		23	100.0	4	100.0
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการของบริษัทย่อย					
- เชื่อมั่น		21	91.3	4	100.0
- ไม่เชื่อมั่น		2	8.7	0	0.0
รวม		23	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น					
- น้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0
- น้อย		1	4.8	0	0.0
- ปานกลาง		3	14.3	0	0.0
- มาก		14	66.6	0	0.0
- มากที่สุด		3	14.3	4	100.0
รวม		21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.90		5.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)		78.10		100.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.700		0.000	
ระดับความเชื่อมั่น		มาก		มากที่สุด	
5.4	ข้อเสนอแนะที่บริษัทควรดำเนินการเพื่อพัฒนาระบบการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4				
	- สนับสนุนโรงเรียนเอกชนในพื้นที่เช่นเดียวกับโรงเรียนรัฐบาล				
	- การรับเอกรสิทธิ์ทางธุรกิจ เช่น การระเบิด หรือการร่วมโครงการต่างๆ เป็นต้น				
	- พิจารณาสนับสนุนในพื้นที่เชิงพาณิชย์				
	- จัดให้มีการส่งเสริมกลุ่มฤดูเย็นประจำปีในแต่ละภาคภายในโครงการฯ				
	- สนับสนุนโครงการออกหน่วยทางการแพทย์ ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ต่อไป				
	- ร่วมทำกิจกรรมกับสถานศึกษาข้างเคียง				
	- ยกย่องรางวัลคุณภาพดีแก่ผู้ผลิต เช่น ผู้ผลิตของ เคียง และแจ้งข้อมูลให้ชุมชนหรือหน่วยงานรับทราบ เป็นต้น				
	- ปฏิบัติตามมาตรฐานอย่างเคร่งครัด				
	- จัดอบรมที่โครงการฯ สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยง				
	- เพิ่มจำนวนบุคลากรด้านเทคนิคและวิชาการในกลุ่มประมง				
	- ลดพื้นที่เพาะเลี้ยงประมงมากขึ้น อย่างน้อย 2 ครั้งต่อเดือน				
	- ออกาภิบาลกิจกรรมกับชุมชนหาด ท่าบ่อเขาหาด เกษตรรอบพื้นที่ให้กับกลุ่มประมงต่อไป				
	- เข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มประมง				

ที่มา : คณะกรรมการสำรวจความคิดเห็น ในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม ถึงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 6-2 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ			
	พื้นที่ตอนใน		กลุ่มประมงเรือเล็ก	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	23	100.0	4	100.0
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการผลิตภัณฑ์ในน้ำของบริษัทย่อย				
- เชื่อมั่น	20	87.0	4	100.0
- ไม่เชื่อมั่น	3	13.0	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	10.0	0	0.0
- มาก	15	75.0	0	0.0
- มากที่สุด	3	15.0	4	100.0
รวม	20	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		4.05	5.00	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)		81.00	100.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.510	0.000	
ระดับความเชื่อมั่น		มาก	มากที่สุด	
5.3 การจัดการด้านผลิตภัณฑ์ของเสีย				
1) ระบบการจัดการของเสียของบริษัทฯ เช่น การจัดการกับกากของเสียในอาคารจัดเก็บ การตรวจสอบปริมาณบริษัทรับกำจัดของเสีย การกำหนดให้ติดตั้งระบบติดตามรถขนส่งของเสีย (GPS) เพื่อป้องกันการลักลอบทิ้งของเสีย และการส่งเสริมการคัดแยกของเสีย รอขายต่อของเสีย เป็นต้น				
- พรวน	21	91.3	4	100.0
- ไม่พรวน	2	8.7	0	0.0
รวม	23	100.0	4	100.0
ระดับความเชื่อมั่น				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	19.0	0	0.0
- มาก	14	66.7	1	25.0
- มากที่สุด	3	14.3	3	75.0
รวม	21	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)		3.95	4.75	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)		79.05	95.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.590	0.580	
ระดับความเชื่อมั่น		มาก	มากที่สุด	

ตารางที่ 6-3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของชาวประมงการจ้างเลี้ยง
ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรูเพท ซินธิติกส์ จำกัด
ประจำปี พ.ศ.2568

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
1. ข้อควรระวังของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ตำแหน่ง		
- วิศวกรสิ่งแวดล้อม	1	25.0
- ผู้จัดการโรงงาน	1	25.0
- ผู้จัดการ	2	50.0
รวม	4	100.0
1.2 ระยะเวลาการทรงตำแหน่ง		
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	25.0
- มากกว่า 20 ปี	1	25.0
รวม	4	100.0
1.3 เพศ		
- ชาย	3	75.0
- หญิง	1	25.0
รวม	4	100.0
1.4 อายุ		
- ระหว่าง 41-50 ปี	1	25.0
- ระหว่าง 51-60 ปี	2	50.0
- มากกว่า 60 ปี	1	25.0
รวม	4	100.0
1.5 การศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	2	50.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	50.0
รวม	4	100.0
1.6 ภูมิภาค		
- เป็นคนในพื้นที่ชุมชนนี้มาตั้งแต่เกิด	2	50.0
- ย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดระยอง	1	25.0
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่นๆ	1	25.0
รวม	4	100.0
ย้ายจากภูมิภาค		
- ภาคกลาง	1	100.0
รวม	1	100.0
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่		
- มากกว่า 20 ปี	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
2. การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัทฯ และความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
2.1 ท่านทราบหรือไม่ ว่ามีโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินดิเกท จำกัด ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมบางพลี		
- ใช่	4	100.0
- ไม่ทราบ	0	0.0
รวม	4	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับบริษัทฯ	4	30.7
- เจ้าหน้าที่โครงการ	2	15.4
- เพื่อนบ้านเพื่อนร่วมงาน	3	23.1
- สื่อประชาสัมพันธ์	2	15.4
- เอกสารจากโครงการ	2	15.4
2.2 ข้อห่วงกังวลต่อการดำเนินการที่ผ่านของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 บริษัท กรุงเทพ ซินดิเกท จำกัด		
- ไม่มีความกังวล	4	100.0
รวม	4	100.0
2.3 ความมั่นใจในมาตรการดูแลด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	50.0
- มากที่สุด	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	
2.4 การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานประกอบการดำเนินงานด้านต่างๆ		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	50.0
- มากที่สุด	2	50.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	

ตารางที่ 6-4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมและความคิดเห็นของผู้นำชุมชน
ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ ซินดิเกท จำกัด
ประจำปี พ.ศ.2568

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	วันที่ 0-3 สิงหาคม		วันที่ 3-5 สิงหาคม		วันที่ 5-7 สิงหาคม		วันที่ 7-9 สิงหาคม		รวมทั้งหมด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้อนุมัติโครงการ										
1.1 ตำแหน่ง										
- ประธานชุมชน	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง										
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	42.9	5	35.7	8	38.1	1	100.0	9	40.9
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	42.9	1	7.1	4	19.0	0	0.0	4	18.2
- ระหว่าง 11-15 ปี	0	0.0	3	21.4	3	14.3	0	0.0	3	13.6
- ระหว่าง 16-20 ปี	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.6
- มากกว่า 20 ปี	0	0.0	3	21.4	3	14.3	0	0.0	3	13.6
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
1.3 เพศ										
- ชาย	6	85.7	12	85.7	18	85.7	0	0.0	18	81.8
- หญิง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	1	100.0	4	18.2
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
1.4 อายุ										
- ระหว่าง 31-40 ปี	0	0.0	1	7.1	1	4.7	1	100.0	2	9.1
- ระหว่าง 41-50 ปี	2	28.6	0	0.0	2	9.5	0	0.0	3	9.1
- ระหว่าง 51-60 ปี	0	0.0	7	50.0	7	33.3	0	0.0	7	31.8
- มากกว่า 60 ปี	5	71.4	6	42.9	11	52.5	0	0.0	11	50.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
1.5 สถานะ										
- ทหาร	7	100.0	13	92.9	20	95.2	1	100.0	21	95.5
- อื่นๆ	0	0.0	1	7.1	1	4.8	0	0.0	1	4.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
1.6 การศึกษา										
- ประถมศึกษา	3	42.9	4	28.6	7	33.3	0	0.0	7	31.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น	0	0.0	2	14.3	2	9.5	0	0.0	2	9.1
- มัธยมศึกษาตอนปลาย	1	14.3	1	7.1	2	9.5	0	0.0	2	9.1
- ปวช. หรือ อนุปริญญา	0	0.0	3	21.4	3	14.3	0	0.0	3	13.6
- ระดับปริญญาตรี	2	28.6	4	28.6	6	28.6	1	100.0	7	31.8
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	14.3	0	0.0	1	4.9	0	0.0	1	4.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	4	100.0
3. พัฒนาคิดและความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
3.1 การดำเนินงานของโครงการฯ มีประโยชน์หรือมีผลกระทบต่อชุมชน		
3.1.1 มีการดำเนินงานที่ครบถ้วนตามเป้าหมาย		
- มีประโยชน์	4	100.0
รวม	4	100.0
3.1.2 สรรพคุณได้ใช้กับคนในชุมชน (เช่น ค่าจ้าง ชำนาญ หรือต้องจ้าง เป็นต้น)		
- มีประโยชน์	4	100.0
รวม	4	100.0
3.1.3 มีการร้องเรียนหรือพบอุปสรรคในการดำเนินงาน		
- ไม่มีประโยชน์	1	25.0
- มีประโยชน์	3	75.0
รวม	4	100.0
3.1.4 สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น		
- มีประโยชน์	4	100.0
รวม	4	100.0
3.1.5 สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข เช่น กิจกรรมผู้สูงอายุ จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ให้บริการชุมชน และสนับสนุนศูนย์สุขภาพชุมชน เป็นต้น		
- ไม่มีประโยชน์	1	25.0
- มีประโยชน์	3	75.0
รวม	4	100.0
3.2 พัฒนาคิดและความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา		
- ผลดีมาก	4	100.0
รวม	4	100.0
3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของพื้นที่กับโครงการฯ ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ		
- ดี	2	50.0
- ไม่ดี	2	50.0
รวม	4	100.0
3.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4		
- ต่อกิจกรรมฯ ควรดูแลสิ่งแวดล้อม และเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ (เช่น อบต.บ้านนา)		

ที่มา: คำนวณและสำรวจความคิดเห็น โดยระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม ถึงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ.2568

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	วันที่ 0-3 สิงหาคม		วันที่ 3-5 สิงหาคม		วันที่ 5-7 สิงหาคม		วันที่ 7-9 สิงหาคม		รวมทั้งหมด	
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
1.7 ภูมิทัศน์										
- เป็นที่น่าพอใจ	6	85.7	14	100.0	20	95.2	1	100.0	21	95.5
- ไม่เป็นที่น่าพอใจ	1	14.3	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	4.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
1.8 ทัศนียภาพ										
- ทัศนียภาพสวยงาม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ทัศนียภาพไม่สวยงาม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
1.9 สถานะ										
- สถานะดี	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- สถานะไม่ดี	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน										
2.1 ข้อมูลด้านประชากร										
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในชุมชน										
- น้อยกว่า 500 ครัวเรือน	1	14.3	3	21.4	4	19.0	0	0.0	4	18.2
- 501-1,000 ครัวเรือน	0	0.0	3	21.4	3	14.4	0	0.0	3	13.6
- 1,001-1,500 ครัวเรือน	2	28.6	2	14.3	4	19.0	0	0.0	4	18.2
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	1	14.3	4	28.6	5	23.8	1	100.0	6	27.3
- มากกว่า 2,000 ครัวเรือน	3	42.9	2	14.3	5	23.8	0	0.0	5	22.7
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
2.1.2 อัตราการมีงานทำในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ก้าวหน้า	4	30.7	6	35.3	10	33.3	1	100.0	11	35.5
- ยังง่วนอยู่	3	23.1	4	23.3	7	23.3	0	0.0	7	22.6
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	1	7.7	3	17.6	4	13.3	0	0.0	4	12.9
- ธุรกิจส่วนตัว	1	7.7	2	11.8	3	10.1	0	0.0	3	9.7
- เกษตรกร	3	23.1	2	11.8	5	16.7	0	0.0	5	16.1
- ประมง	1	7.7	0	0.0	1	3.3	0	0.0	1	3.2
2.1.3 อัตราการมีงานทำในครัวเรือนของประชากรในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ก้าวหน้า	1	14.3	3	33.3	6	27.3	0	0.0	6	26.1
- ยังง่วนอยู่	1	14.3	2	13.4	3	13.6	0	0.0	3	13.0
- ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	3	20.0	3	13.6	0	0.0	3	13.0
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	4.4
- ไม่ค่อยทำงาน	5	71.4	5	33.3	10	45.5	0	0.0	10	43.5

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

ข้อมูลบริษัท	ผลการดำเนินงาน									
	ไตรมาส 3-3 ปีงบประมาณ ๖๖		ไตรมาส 3-4 ปีงบประมาณ ๖๖		ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ ๖๖		ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ ๖๖		รวมทั้งสามปี	
	จำนวน ตัวจ่าย	ร้อยละ	จำนวน ตัวจ่าย	ร้อยละ	จำนวน ตัวจ่าย	ร้อยละ	จำนวน ตัวจ่าย	ร้อยละ	จำนวน ตัวจ่าย	ร้อยละ
จำนวนหัวช้าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงรวม										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง	
			ทางลบ		ทางลบ		ทางลบ		ทางลบ	
๔) ชวนเลี้ยงหมูขุนจน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	100.0	10	71.4	17	88.0	1	100.0	18	81.8
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	4	28.6	4	19.0	0	0.0	4	18.2
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงรวม										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	2	50.0
- มาก	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	2	50.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.50		2.50		0.00		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.577		0.577		0.000		0.577	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงรวม										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง	
			ทางลบ		ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง		ทางลบ	
๖) ชวนเลี้ยงหรือขอเงินเพื่อประกอบหรือจ้างผู้ดูแลหรือขุนหมู										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	7	100.0	11	78.6	18	85.7	1	100.0	19	86.4
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	3	21.4	3	14.3	0	0.0	3	13.6
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
การเปลี่ยนแปลงรวม										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	ปีพ.ศ. ๑-๖ ที่ไม่พบ จำนวน ตัวอักษร	ปีพ.ศ. ๑-๖ ที่ไม่พบ ร้อยละ	ปีพ.ศ. ๖-๙ ที่ไม่พบ จำนวน ตัวอักษร	ปีพ.ศ. ๖-๙ ที่ไม่พบ ร้อยละ	รวมทุกปี ร้อยละ	มากกว่า ๖ ปี ที่ไม่พบ จำนวน ตัวอักษร	มากกว่า ๖ ปี ที่ไม่พบ ร้อยละ	รวมทั้งหมด จำนวน ตัวอักษร	รวมทั้งหมด ร้อยละ	
จำนวนตัวอักษร	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
การเขียนเบี่ยงเบน										
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		2.00		1.50		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.707		0.000		0.707	
ระดับการเบี่ยงเบน	น้อย		ปานกลาง		น้อย		ไม่เบี่ยงเบน		น้อย	
10) สภาพแวดล้อมอื่นในชุมชน										
- ไม่เบี่ยงเบน	5	71.4	11	78.6	16	76.2	1	100.0	17	77.3
- เบี่ยงเบน	2	28.6	3	21.4	5	23.8	0	0.0	5	22.7
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
การเขียนเบี่ยงเบนบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		3.00		2.50		0.00		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.707		0.000		0.707	
ระดับการเบี่ยงเบน	ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ไม่เบี่ยงเบน		ปานกลาง	
การเขียนเบี่ยงเบนลบ										
- น้อย	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	1	100.0	1	50.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		1.50		1.67		0.00		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.707		0.577		0.000		0.577	
ระดับการเบี่ยงเบน	ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ไม่เบี่ยงเบน		ปานกลาง	
5. ผลกระทบเชิงลบอื่นที่มิได้เป็นปัจจุบัน										
5.1 ปัจจุบันไม่ทราบว่าจะงอกงามในผลกระทบเชิงลบอื่นหรือไม่										
- ไม่มี	0	0.0	1	7.1	1	4.8	0	0.0	1	4.5
- มี	7	100.0	13	92.9	20	95.2	1	100.0	21	95.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
5.1.1 ปัญหาอื่น										
- ไม่มี	1	14.3	3	23.1	4	20.0	1	100.0	5	23.8
- มี	6	85.7	10	76.9	16	80.0	0	0.0	16	76.2
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0	1	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	ในครัวเรือน 0-3 ปีที่หมดอายุ		ในครัวเรือน 3-5 ปีที่หมดอายุ		รวมครัวเรือน 5 ปีที่หมดอายุ		นอกครัวเรือน 5 ปีที่หมดอายุ		รวมทั้งรวมหมดอายุ	
	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ
จำนวนหัวช้าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
1) ประเภทของถิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กลิ่นเหม็น	3	45.5	5	50.0	10	47.6	0	0.0	10	47.6
- กลิ่นสาบกลิ่น	6	54.5	3	30.0	9	42.9	0	0.0	9	42.9
- อื่นๆ (กลิ่นป่าน้ำเสีย กลิ่นขยะ)	0	0.0	2	20.0	2	9.5	0	0.0	2	9.5
2) ระยะเวลา										
- นานกว่า 1 ปี	0	0.0	1	10.0	1	6.3	0	0.0	1	6.3
- 1-3 ปี	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- 3-5 ปี	6	100.0	9	90.0	15	93.7	0	0.0	15	93.7
รวม	6	100.0	10	100.0	16	100.0	0	0.0	16	100.0
3) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	16.7	1	10.0	2	12.5	0	0.0	2	12.5
- ปานกลาง	4	66.6	9	90.0	13	81.3	0	0.0	13	81.2
- มาก	1	16.7	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	6.3
รวม	6	100.0	10	100.0	16	100.0	0	0.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		1.90		1.94		0.00		1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.632		0.316		0.443		0.000		0.443	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	1	10.0	1	6.3	0	0.0	1	6.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	6	100.0	6	60.0	12	75.0	0	0.0	12	75.0
- ระบุไม่ได้	0	0.0	3	30.0	3	18.7	0	0.0	3	18.7

5.1.2 ปัญหาฝุ่นควัน

- ไม่มี	1	14.3	4	30.8	5	25.0	0	0.0	5	23.8
- มี	6	85.7	9	69.2	15	75.0	1	100.0	16	76.2
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0	1	100.0	21	100.0
1) ระยะเวลา										
- นานกว่า 1 ปี	0	0.0	1	11.1	1	6.7	0	0.0	1	6.3
- 1-3 ปี	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- 3-5 ปี	6	100.0	8	88.9	14	93.3	1	100.0	15	93.7
รวม	6	100.0	9	100.0	15	100.0	1	100.0	16	100.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	16.7	1	11.1	2	13.3	0	0.0	2	12.4
- ปานกลาง	4	66.6	8	88.9	12	80.0	1	100.0	13	81.3
- มาก	1	16.7	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	6.3
รวม	6	100.0	9	100.0	15	100.0	1	100.0	16	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	ในครัวเรือน 0-3 ปีที่หมดอายุ		ในครัวเรือน 3-5 ปีที่หมดอายุ		รวมครัวเรือน 5 ปีที่หมดอายุ		นอกครัวเรือน 5 ปีที่หมดอายุ		รวมทั้งรวมหมดอายุ	
	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ
จำนวนหัวช้าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	4	80.0	5	100.0	9	90.0	0	0.0	9	90.0
- มาก	1	20.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0	0	0.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.20		2.00		2.10		0.00		2.10	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.447		0.000		0.316		0.000		0.316	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	3	50.0	5	71.4	8	61.5	0	0.0	8	61.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	33.3	2	28.6	4	30.8	0	0.0	4	30.8
- ระบุไม่ได้	1	16.7	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	7.7

5.1.3 ปัญหาเสียง

- ไม่มี	0	0.0	3	39.5	3	25.0	0	0.0	3	23.8
- มี	7	100.0	8	61.5	15	75.0	1	100.0	16	76.2
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0	1	100.0	21	100.0
1) ประเภทของแหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กลางคืน	7	50.0	8	50.0	15	51.7	1	0.0	16	53.3
- นานกว่า 1 ปี	7	100.0	6	75.0	13	86.7	0	0.0	13	81.3
- ตลอดเวลา	0	0.0	2	25.0	2	13.3	1	100.0	3	18.8
- กลางวัน	7	50.0	8	50.0	14	48.3	0	0.0	14	46.7
- นานกว่า 1 ปี	7	100.0	7	87.5	14	100.0	0	0.0	14	100.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	1	12.5	1	6.7	0	0.0	1	6.3
- ปานกลาง	7	100.0	7	87.5	14	93.3	1	100.0	15	93.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	8	100.0	15	100.0	1	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		1.88		1.93		2.00		1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.354		0.258		0.000		0.250	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	8.3	1	7.2	2	6.7	0	0.0	2	6.3
- การจราจร	6	50.0	9	50.0	15	50.0	1	100.0	16	51.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	5	41.7	8	33.3	13	36.7	0	0.0	13	35.5
- อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้าง	0	0.0	3	11.1	3	6.7	0	0.0	3	6.5

5.1.4 ปัญหาขยะมูลฝอย

- ไม่มี	3	42.9	6	46.2	9	45.0	0	0.0	9	42.9
- มี	4	57.1	7	53.8	11	55.0	1	100.0	12	57.1
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0	1	100.0	21	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	ในครัวเรือน 0-3 ปีที่หมดอายุ		ในครัวเรือน 3-5 ปีที่หมดอายุ		รวมครัวเรือน 5 ปีที่หมดอายุ		นอกครัวเรือน 5 ปีที่หมดอายุ		รวมทั้งรวมหมดอายุ	
	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ
จำนวนหัวช้าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		1.89		1.93		2.00		1.94	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.632		0.333		0.458		0.000		0.443	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	9.1	1	9.1	2	9.1	1	33.3	3	12.0
- การจราจร	4	36.4	6	54.5	10	45.5	1	33.3	11	44.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	6	54.5	3	27.3	9	40.9	1	33.3	10	40.0
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	9.1	1	4.5	0	0.0	1	4.0

5.1.5 ปัญหาไฟไหม้

- ไม่มี	0	0.0	2	15.4	2	10.0	0	0.0	2	9.5
- มี	7	100.0	11	84.6	18	90.0	1	10.0	19	90.5
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0	1	10.0	21	100.0
1) ระยะเวลา										
- นานกว่า 1 ปี	1	14.3	1	9.1	2	11.1	0	0.0	2	10.5
- 1-3 ปี	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- 3-5 ปี	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- ระบุไม่ได้	6	85.7	10	90.9	16	88.9	1	100.0	17	89.5
รวม	7	100.0	11	100.0	18	100.0	1	100.0	19	100.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	14.3	1	9.1	2	11.1	0	0.0	2	10.5
- ปานกลาง	6	85.7	9	81.8	15	83.3	1	100.0	16	84.2
- มาก	0	0.0	1	9.1	1	5.6	0	0.0	1	5.3
รวม	7	100.0	11	100.0	18	100.0	1	100.0	19	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.86		2.00		1.94		2.00		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.378		0.447		0.416		0.000		0.405	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	3.7
- การจราจร	7	63.6	9	69.2	16	66.6	1	33.3	17	63.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	4	36.4	3	23.1	7	29.2	1	33.3	8	29.6
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	7.7	1	4.2	0	0.0	1	3.7

5.1.6 ปัญหาฝน

- ไม่มี	2	28.6	8	61.5	10	50.0	1	100.0	11	52.4
- มี	3	71.4	5	38.5	10	50.0	0	0.0	10	47.6
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0	1	100.0	21	100.0
1) ระยะเวลา										
- 3-5 ปี	5	100.0	4	80.0	9	90.0	0	0.0	9	90.0
รวม	5	100.0	5	100.0	10	100.0	0	0.0	10	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจ									
		ในครัวเรือน 0-3 ปีที่หมดอายุ		ในครัวเรือน 3-5 ปีที่หมดอายุ		รวมครัวเรือน 5 ปีที่หมดอายุ		นอกครัวเรือน 5 ปีที่หมดอายุ		รวมทั้งหมดอายุ	
จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ	จำนวน (ตัว/ช่อง)	ร้อยละ
จำนวนหัวช้าง											
7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0		
1) ระยะเวลา											
- 3-5 ปี	4	100.0	7	100.0	11	100.0	1	100.0	12	100.0	
รวม	4	100.0	7	100.0	11	100.0	1	100.0	12	100.0	
2) ระดับผลกระทบ											
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	8.3	
- ปานกลาง	1	25.0	5	71.4	6	54.5	0	0.0	6	50.0	
- มาก	3	75.0	2	28.6	3	45.5	0	0.0	5	41.7	
รวม	4	100.0	7	100.0	11	100.0	1	100.0	12	100.0	
ค่าเฉลี่ย (X̄)											
		2.75		2.29		2.45		1.00		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)											
		0.500		0.488		0.522		0.000		0.651	
ระดับผลกระทบ											
		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (กลุ่มข้อมูลครัวเรือน 5 ปีที่หมดอายุ)											
- กิจกรรมชุมชน	0	0.0	1	11.1	1	7.7	0	0.0	1	7.1	
- โรงเรียน/สถานศึกษา	0	0.0	4	11.1	1	7.7	0	0.0	1	7.1	
- อื่นๆ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4	100.0	7	77.8	11	84.6	1	100.0	12	85.8	
5.1.7 ข้อมูลการผสมผสาน											
- ไม่มี	1	14.3	5	38.5	6	30.0	0	0.0	6	28.6	
- มี	6	85.7	8	61.5	14	70.0	1	100.0	15	71.4	
รวม	7	100.0	13	100.0	20	100.0	1	100.0	21	100.0	
1) ประเภทของแหล่งพื้นที่ที่เกิดผลกระทบ (สนใจมากว่า 1 แหล่ง)											
- ร่องน้ำ	2	28.6	3	26.6	4	39.6	1	20.0	5	26.3	
- ร่องน้ำตามองค์	2	28.6	2	28.6	4	39.6	1	20.0	5	26.3	
- ร่องน้ำ	0	0.0	4	14.3	1	7.1	1	20.0	2	10.5	
- ร่องน้ำจาก	2	28.6	1	14.3	3	21.4	1	20.0	4	21.1	
- ร่องน้ำจากเครื่องจักร	1	14.3	1	14.3	2	14.3	1	20.0	3	15.8	
2) ระยะทาง											
- นานกว่า 100 เมตร	0	0.0	1	12.5	1	7.1	0	0.0	1	6.7	
- นานกว่า 100 เมตร	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	
- นานกว่า 100 เมตร	1	100.0	7	87.5	13	92.9	1	100.0	14	93.3	
รวม	6	100.0	8	100.0	14	100.0	1	100.0	15	100.0	
3) ระดับผลกระทบ											
- น้อย	2	33.3	1	12.5	3	21.4	0	0.0	3	20.0	
- ปานกลาง	1	16.7	7	87.5	8	57.2	0	0.0	8	53.3	
- มาก	3	50.0	0	0.0	3	21.4	1	100.0	4	26.7	
รวม	6	100.0	8	100.0	14	100.0	1	100.0	15	100.0	
ค่าเฉลี่ย (X̄)											
		2.17		1.88		2.00		3.00		2.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)											
		0.983		0.354		0.679		0.000		0.704	
ระดับผลกระทบ											
		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	ในครัวเรือน 0-3 ปี		ในครัวเรือน 3-5 ปี		รวมครัวเรือน 0-5 ปี		นอกครัวเรือน 0-5 ปี		รวมทั้งหมด	
	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ
จำนวนครัวเรือน	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
4) เกษตรกรรม (รวม/ไม่รวมการ 1) (ค่าตอบ)										
- ปลูกข้าวในชุมชน	8	11.1	8	9.1	3	10.0	0	0.0	3	9.6
- ปลูกยาง	2	22.2	1	9.1	3	15.0	1	100.0	4	19.0
- ไร่สวนผลไม้/การเกษตร	1	11.1	1	9.1	2	10.0	0	0.0	2	9.5
- อื่นๆ (รวม/ไม่รวม) (รวม/ไม่รวม) (รวม/ไม่รวม)	5	55.6	8	72.7	13	65.0	0	0.0	13	61.9
6. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด (BST Site 1) หรือใด										
6.1 ท่านรับรู้โครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด (BST Site 1) หรือใด										
- รัฐบาล	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
6.2 ท่านรับรู้โครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด (BST Site 1) หรือใด										
- รัฐบาล	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
- หน่วยงานราชการ	6	27.3	14	28.0	20	27.8	1	50.0	21	28.4
- หน่วยงานเอกชน	1	4.5	3	6.0	4	5.6	0	0.0	4	5.4
- สื่อมวลชน	4	18.2	8	16.0	12	16.7	0	0.0	12	16.2
- สื่อออนไลน์	4	18.2	10	20.0	14	19.4	0	0.0	14	18.9
- อื่นๆ (รวม/ไม่รวม)	0	0.0	1	2.0	1	1.4	0	0.0	1	1.4
6.3 ท่านรับรู้โครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด (BST Site 1) หรือใด										
- รัฐบาล	4	57.1	14	100.0	18	85.7	1	100.0	19	86.4
- หน่วยงานราชการ	3	42.9	0	0.0	3	14.3	0	0.0	3	13.6
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
7) ปัญหาอุปสรรค										
- ไม่มีความกังวล	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7
- มีความกังวล	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
ระดับความกังวล										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.00		0.00		2.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับความกังวล	ปานกลาง		ไม่มีความกังวล		ปานกลาง		ไม่มีความกังวล		ปานกลาง	
2) ปัญหาอุปสรรค										
- ไม่มีความกังวล	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
3) ปัญหาอุปสรรค										
- ไม่มีความกังวล	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7
- มีความกังวล	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	ในครัวเรือน 0-3 ปี		ในครัวเรือน 3-5 ปี		รวมครัวเรือน 0-5 ปี		นอกครัวเรือน 0-5 ปี		รวมทั้งหมด	
	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ
จำนวนครัวเรือน	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
6.3 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด (BST Site 1) หรือใด										
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	28.6	1	7.2	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	3	42.8	8	57.1	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00		4.29		4.19		4.00		4.18	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.816		0.611		0.680		0.000		0.664	
ระดับความกังวล	มาก		มาก		มาก		มาก		มาก	
6.4 ท่านรับรู้โครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด (BST Site 1) หรือใด										
- ไม่ค่อย	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
7. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด (BST Site 1) หรือใด										
7.1 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด (BST Site 1) หรือใด										
- รัฐบาล	21	100.0	39	92.9	60	95.2	3	100.0	63	95.5
- ไม่ทราบ	0	0.0	3	7.1	3	4.8	0	0.0	3	4.5
จำนวนครัวเรือนคิดเป็นรวม 3 โครงการ	21	100.0	42	100.0	63	100.0	3	100.0	66	100.0
ระดับความพึงพอใจ										
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	14.3	4	10.3	7	11.7	0	0.0	7	11.1
- มาก	8	38.1	12	30.7	20	33.3	1	33.2	21	35.3
- มากที่สุด	10	47.6	23	59.0	33	55.0	2	66.7	35	55.6
รวม	21	100.0	39	100.0	60	100.0	3	100.0	63	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.33		4.49		4.43		4.67		4.44	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	86.67		89.74		88.67		93.33		88.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.730		0.683		0.699		0.577		0.690	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก		มากที่สุด		มาก	
7.2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพด้าน Mixed C4 ของบริษัท กรุงเทพ จำกัด (BST Site 1) หรือใด										
- รัฐบาล	28	100.0	56	100.0	84	100.0	4	100.0	88	100.0
จำนวนครัวเรือนคิดเป็นรวม 4 โครงการ	28	100.0	56	100.0	84	100.0	4	100.0	88	100.0
ระดับความพึงพอใจ										
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	4	7.1	4	4.8	0	0.0	4	4.5
- มาก	9	32.1	8	14.3	17	20.2	0	0.0	17	18.4
- มากที่สุด	19	67.9	44	78.6	63	75.0	4	100.0	67	76.1
รวม	28	100.0	56	100.0	84	100.0	4	100.0	88	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	ในครัวเรือน 0-3 ปี		ในครัวเรือน 3-5 ปี		รวมครัวเรือน 0-5 ปี		นอกครัวเรือน 0-5 ปี		รวมทั้งหมด	
	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ (ครัวเรือน)	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ
จำนวนครัวเรือน	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		0.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ไม่มีความกังวล		ไม่มีความกังวล		ไม่มีความกังวล		ปานกลาง	
4) ปัญหาอุปสรรค										
- ไม่มีความกังวล	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
5) ปัญหาอุปสรรค										
- ไม่มีความกังวล	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
6) ปัญหาอุปสรรค										
- ไม่มีความกังวล	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
7) ปัญหาอุปสรรค										
- ไม่มีความกังวล	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
8) ปัญหาอุปสรรค										
- ไม่มีความกังวล	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
9) ปัญหาอุปสรรค										
- ไม่มีความกังวล	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
ระดับความพึงพอใจ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7
- มาก	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.33		0.00		2.33		0.00		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.000		0.577		0.000		0.577	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ไม่มีความกังวล		ปานกลาง		ไม่มีความกังวล		ปานกลาง	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด		ผลการสำรวจ									
		ในครัวเรือน 0-3 ปี		ในครัวเรือน 3-5 ปี		รวมครัวเรือน 0-5 ปี		นอกครัวเรือน 0-5 ปี		รวมทั้งรวม	
		จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ	จำนวน ครัวเรือน	ร้อยละ
จำนวนครัวเรือน		7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)		4.68		4.71		4.70		5.00		4.72	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)		93.57		94.29		94.05		100.00		94.32	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.476		0.594		0.555		0.000		0.546	
ระดับความพึงพอใจ		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
7.3	กิจกรรมด้านสุขภาพ สัมผัสกลิ่น และความปลอดภัย (จำนวน 11 โครงการ)										
	- ทราบ	49	100.0	96	98.0	145	98.6	7	100.0	152	98.7
	- ไม่ทราบ	0	0.0	2	2.0	1	1.4	0	0.0	3	1.3
	จำนวนความคิดเห็นรวม 11 โครงการ										
		49	100.0	98	100.0	147	100.0	7	100.0	154	100.0
	ระดับความพึงพอใจ										
	- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	- น้อย	0	0.0	1	1.0	1	0.7	0	0.0	1	0.7
	- ปานกลาง	1	2.0	6	6.3	7	4.8	0	0.0	7	4.6
	- มาก	17	34.7	20	20.8	37	25.5	2	28.6	39	25.6
- มากที่สุด	31	63.3	69	71.9	100	69.0	5	71.4	105	69.1	
รวม		49	100.0	96	100.0	145	100.0	7	100.0	152	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)		4.61		4.64		4.63		4.71		4.63	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)		92.24		92.71		92.55		94.29		92.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.533		0.651		0.612		0.488		0.606	
ระดับความพึงพอใจ		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
7.4	กิจกรรมด้านสุขภาพและสาธารณสุขประโยชน์ (จำนวน 11 โครงการ)										
	- ทราบ	77	100.0	149	96.8	226	97.8	11	100.0	237	97.9
	- ไม่ทราบ	0	0.0	5	3.2	5	2.2	0	0.0	5	2.1
	จำนวนความคิดเห็นทั้งหมด 11 โครงการ										
		77	100.0	154	100.0	231	100.0	11	100.0	242	100.0
	ระดับความพึงพอใจ										
	- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	- ปานกลาง	4	5.2	10	6.8	14	6.2	0	0.0	14	5.9
	- มาก	33	42.9	40	26.8	73	32.3	2	18.2	75	31.7
- มากที่สุด	40	51.9	99	66.4	139	61.5	9	81.8	148	62.4	
รวม		77	100.0	149	100.0	226	100.0	11	100.0	237	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)		4.47		4.60		4.55		4.82		4.57	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)		89.35		91.95		91.06		96.36		91.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)		0.598		0.614		0.611		0.405		0.604	
ระดับความพึงพอใจ		มาก		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด		มากที่สุด	
7.4	ภาพรวมของกิจกรรม CSR										
	- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม		7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ									
	หน่วยที่ 0-3 ที่โกลน		จำนวน 3-5 ที่โกลน		รวมที่โกล 3 ที่โกลน		นอกที่โกล 3 ที่โกลน		รวมทั้งหมด	
	จำนวน ตัวที่โกลน	ร้อยละ	จำนวน ตัวที่โกลน	ร้อยละ	จำนวน ตัวที่โกลน	ร้อยละ	จำนวน ตัวที่โกลน	ร้อยละ	จำนวน ตัวที่โกลน	ร้อยละ
จำนวนหัวช้าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความพึงพอใจ										
- บัณฑิต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- พอใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	7.1	1	4.8	0	0.0	1	4.5
- มาก	3	42.9	1	7.1	4	19.0	0	0.0	4	18.2
- มากที่สุด	4	57.1	12	85.8	16	76.2	1	100.0	17	77.3
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ดัชนีชี้วัด (%)	4.57		4.79		4.71		5.00		4.73	
ร้อยละการเติบโต (%)	91.43		95.71		94.29		100.00		94.55	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.535		0.579		0.561		0.600		0.550	
รวมจำนวนหัวช้าง	มหาวิทยาลัย		มหาวิทยาลัย		มหาวิทยาลัย		มหาวิทยาลัย		มหาวิทยาลัย	
7.5 ความพึงพอใจต่อระบบการให้บริการของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
- ก่อนนำใช้	0	0.0	1	7.1	1	4.8	0	0.0	1	4.6
- ดี	3	42.9	1	7.1	4	19.0	1	100.0	5	22.7
- ดีมาก	4	57.1	12	85.8	16	76.2	0	0.0	16	72.7
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
8. พัฒนาการของระบบการให้บริการของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
8.1 การดำเนินงานของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
8.1.1 การดำเนินงานของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
- ไม่พึงพอใจ	3	42.9	3	21.4	6	28.6	1	100.0	7	31.8
- ไม่พอใจ	4	57.1	11	78.6	15	71.4	0	0.0	15	68.2
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
8.1.2 การดำเนินงานของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
- ไม่พึงพอใจ	2	28.6	3	21.4	5	23.8	0	0.0	5	22.7
- ไม่พอใจ	5	71.4	11	78.6	16	76.2	1	100.0	17	77.3
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
8.2 การดำเนินงานของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
- ไม่พึงพอใจ	2	28.6	1	7.1	3	14.3	0	0.0	3	13.6
- ไม่พอใจ	5	71.4	13	92.9	18	85.7	1	100.0	19	86.4
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
8.3 การดำเนินงานของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
- ไม่พึงพอใจ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
8.4 การดำเนินงานของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
- ไม่พึงพอใจ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
8.5 การดำเนินงานของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
- ไม่พึงพอใจ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
8.6 การดำเนินงานของศูนย์บริการและพัฒนาระบบการให้บริการ										
- ไม่พึงพอใจ	5	71.4	11	78.6	16	76.2	1	100.0	17	77.3
- ไม่พอใจ	2	28.6	3	21.4	5	23.8	0	0.0	5	22.7
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

10เดือนเกิด	ผลการสำรวจ									
	ไม่เกิด 0-2 กิโลเมตร	ไม่เกิด 3-5 กิโลเมตร	เริ่มเกิด 5-10 กิโลเมตร	เริ่มเกิด 10-20 กิโลเมตร	เริ่มเกิด 20-30 กิโลเมตร	เริ่มเกิด 30-40 กิโลเมตร	เริ่มเกิด 40-50 กิโลเมตร	เริ่มเกิด 50-60 กิโลเมตร	เริ่มเกิด 60-70 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด
จำนวนหัวข้อ:	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
4.3 ระดับความถี่ของการเกิดการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
4.3.1 การเกิดดินมีแนวโน้มลดลง										
1) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (Thermal Oxidizer) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	1	7.3	2	9.6	0	0.0	2	9.1
- มาก	4	57.1	8	57.1	12	57.1	1	100.0	13	59.1
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.14		4.29		4.24		4.00		4.23	
ร้อยละการเกิด (%)	82.86		85.71		84.76		80.00		84.55	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.641		0.625		0.000		0.612	
ระดับความถี่ของ										
2) การเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	4	57.1	7	50.0	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.14		4.21		4.19		4.00		4.18	
ร้อยละการเกิด (%)	82.86		84.29		83.81		80.00		83.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.699		0.680		0.000		0.664	
ระดับความถี่ของ										
4.3.2 การเกิดดินมีแนวโน้มลดลง										
1) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	4	57.1	7	50.0	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.14		4.21		4.19		4.00		4.18	
ร้อยละการเกิด (%)	82.86		84.29		83.81		80.00		83.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.699		0.680		0.000		0.664	
ระดับความถี่ของ										
4.3.2 การเกิดดินมีแนวโน้มลดลง										
1) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	4	57.1	7	50.0	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.14		4.21		4.19		4.00		4.18	
ร้อยละการเกิด (%)	82.86		84.29		83.81		80.00		83.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.699		0.680		0.000		0.664	
ระดับความถี่ของ										
4.3.2 การเกิดดินมีแนวโน้มลดลง										
1) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	4	57.1	7	50.0	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.14		4.21		4.19		4.00		4.18	
ร้อยละการเกิด (%)	82.86		84.29		83.81		80.00		83.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.699		0.680		0.000		0.664	
ระดับความถี่ของ										
4.3.2 การเกิดดินมีแนวโน้มลดลง										
1) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	4	57.1	7	50.0	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.14		4.21		4.19		4.00		4.18	
ร้อยละการเกิด (%)	82.86		84.29		83.81		80.00		83.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.699		0.680		0.000		0.664	
ระดับความถี่ของ										
4.3.2 การเกิดดินมีแนวโน้มลดลง										
1) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	4	57.1	7	50.0	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.14		4.21		4.19		4.00		4.18	
ร้อยละการเกิด (%)	82.86		84.29		83.81		80.00		83.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.699		0.680		0.000		0.664	
ระดับความถี่ของ										
4.3.2 การเกิดดินมีแนวโน้มลดลง										
1) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	4	57.1	7	50.0	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.14		4.21		4.19		4.00		4.18	
ร้อยละการเกิด (%)	82.86		84.29		83.81		80.00		83.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.699		0.680		0.000		0.664	
ระดับความถี่ของ										
4.3.2 การเกิดดินมีแนวโน้มลดลง										
1) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	4	57.1	7	50.0	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6	5	35.7	7	33.3	0	0.0	7	31.8
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.14		4.21		4.19		4.00		4.18	
ร้อยละการเกิด (%)	82.86		84.29		83.81		80.00		83.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.699		0.680		0.000		0.664	
ระดับความถี่ของ										
4.3.2 การเกิดดินมีแนวโน้มลดลง										
1) ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
ระดับความถี่ของการเกิดดินมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ (ดูกราฟ จำนวนจุดเกิด ดัชนี (BSC Group))										
- ปรากฏ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความถี่ของ										
- ไม่เกิด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.7
- มาก	4	57.1	7	50.0	11	52.4	1	100.0	12	54.5
- มากที่สุด	2	28.6								

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ผลการสำรวจ									
	จำนวน ตัวบ้าน	ร้อยละ	จำนวน ตัวบ้าน	ร้อยละ	จำนวน ตัวบ้าน	ร้อยละ	จำนวน ตัวบ้าน	ร้อยละ	จำนวน ตัวบ้าน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	7	100.0	14	100.0	21	100.0	8	100.0	22	100.0
ระดับความเชื่อมั่น										
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.6
- มาก	4	57.1	4	28.6	8	38.1	1	100.0	9	40.9
- มากที่สุด	2	28.6	8	57.1	10	47.6	0	0.0	10	45.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.14		4.43		4.33		4.00		4.32	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	82.86		88.57		86.67		80.00		86.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.756		0.730		0.000		0.716	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก		มาก		มาก	
2) ความเชื่อถือในกระบวนการจัดการขยะที่ผ่านไปยังบริษัทฯ										
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความเชื่อมั่น										
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.6
- มาก	4	57.1	4	28.6	8	38.1	1	100.0	9	40.9
- มากที่สุด	2	28.6	8	57.1	10	47.6	0	0.0	10	45.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.14		4.43		4.33		4.00		4.32	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	82.86		88.57		86.67		80.00		86.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.756		0.730		0.000		0.716	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก		มาก		มาก	
A.3.3 การจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน										
ข) กระบวนการจัดการของเสียจากธุรกิจ เช่น การผลิตสินค้าเกษตรแปรรูปเพื่อจำหน่าย การรวบรวมปศุสัตว์ปีกเพื่อจำหน่าย การค้าขายผลไม้สดหรือแช่เย็น การขนถ่ายเมล็ดพันธุ์พืชผล การขนส่งสารเคมีกำจัดศัตรูพืช การขนถ่ายกากอาหารเหลือใช้ การขนถ่ายมูลสัตว์ เป็นต้น										
- ทราบ	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ระดับความเชื่อมั่น										
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	14.3	2	14.3	3	14.3	0	0.0	3	13.6
- มาก	4	57.1	4	28.6	8	38.1	1	100.0	9	40.9
- มากที่สุด	2	28.6	8	57.1	10	47.6	0	0.0	10	45.5
รวม	7	100.0	14	100.0	21	100.0	1	100.0	22	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.14		4.43		4.33		4.00		4.32	
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	82.86		88.57		86.67		80.00		86.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.756		0.730		0.000		0.716	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก		มาก		มาก	

ตารางที่ 6-4 (ต่อ)

[illegible]

ที่มา: สำนักงานสำรวจความเคลื่อนไหว ในระบอบทักษิณที่ 29 สิงหาคม ๒๕๖๑ 27 กันยายน ๒๕๖๑

ตารางที่ 6-5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน ต่อโครงการผลิตผลิตภัณฑ์จาก Mixed C4 ของบริษัท กุฎเทพ อินดิคส์ จำกัด
ประจำปี พ.ศ.2568

คำถาม	ผลการสำรวจ																																																			
	กลุ่ม 0-3 ปีสมรส จากชุมชนที่มีโครงการ																		กลุ่ม 3-5 ปีสมรส จากชุมชนที่มีโครงการ																																	
	วัดโสมกวน		ซอยร่วมพัฒนา		ตามแนวป่าไร่ประยูร		หนองหญ้า		หนองน้ำเย็น		หนองแสงมณ		กรอกยายชา		รวม 0-3 กม.		บ้านโพธิ์		วัดจาม		ตลาดบางตาพร		บ้านอ้ง		หัวน้ำตกพัฒนา		ลำห้วยกะบาก		โพธิ์หิน		ซอยประมา		คลองน้ำ		หนองบัวแดง		เกาะกก		บางซุด		บางซุด-จากกลาง		ตลาดหัวไผ่		รวม 3-5 กม.		รวม 0-5 กม.		เขตวัด 5 กม. วัฒนธรรม		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนครัวเรือน	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปและสภาพสังคมและเศรษฐกิจ																																																				
1.1 เพศ																																																				
- ชาย	4	22.2	9	28.1	4	25.0	2	15.4	9	28.1	5	27.8	9	45.0	42	28.2	4	36.4	4	28.6	6	28.6	5	22.7	6	42.9	7	38.9	15	32.6	3	21.4	4	36.4	5	41.7	3	30.0	10	31.3	2	25.0	8	33.3	82	31.9	124	30.5	9	36.0	133	30.9
- หญิง	14	77.8	23	71.9	12	75.0	11	84.6	23	71.9	13	72.2	11	55.0	107	71.8	7	63.6	10	71.4	15	71.4	17	77.3	8	57.1	11	61.8	31	67.4	11	78.6	7	63.6	7	58.3	7	70.0	22	68.7	6	75.0	16	66.7	175	68.1	282	69.5	16	64.0	298	69.1
รวม	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0
1.2 อายุ																																																				
- ระหว่าง 18-20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ระหว่าง 21-30 ปี	1	5.6	2	6.3	0	0.0	0	0.0	2	6.3	1	5.6	0	0.0	4	4.0	1	9.1	1	7.1	0	0.0	0	0.0	2	14.3	1	5.6	4	8.7	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	11	4.3	17	4.2	0	0.0	17	3.9		
- ระหว่าง 31-40 ปี	2	11.1	6	18.8	4	25.0	3	23.1	4	12.5	2	11.1	5	25.0	26	17.4	3	27.3	6	43.0	5	23.8	6	27.3	1	7.1	5	27.8	13	28.2	4	28.6	4	36.4	3	25.0	2	20.0	5	15.6	1	12.5	5	20.8	63	24.5	89	21.9	6	24.0	95	22.1
- ระหว่าง 41-50 ปี	5	27.8	12	37.4	3	18.8	1	7.7	14	43.7	5	27.8	6	30.0	46	30.9	4	36.3	3	21.4	5	23.8	7	31.8	4	28.6	4	22.2	16	34.8	4	28.6	3	27.3	2	16.7	1	10.0	13	40.6	2	25.0	8	33.3	76	29.6	122	30.0	9	36.0	131	30.4
- ระหว่าง 51-60 ปี	7	38.9	6	18.8	6	37.4	6	46.1	9	28.1	8	44.4	7	35.0	49	32.9	3	27.3	3	21.4	9	42.9	5	22.7	4	28.6	6	33.3	9	19.6	5	35.7	3	27.3	3	25.0	5	50.0	5	15.6	4	50.0	7	29.2	71	27.6	120	29.6	6	24.0	126	29.2
- มากกว่า 60 ปี	3	16.7	6	18.8	3	18.8	3	23.1	3	9.4	2	11.1	2	10.0	22	14.8	0	0.0	1	7.1	2	9.5	4	18.2	3	21.4	2	11.1	4	8.7	0	0.0	1	9.1	4	33.3	2	20.0	9	28.2	1	12.5	3	12.5	36	14.0	58	14.3	4	16.0	62	14.4
รวม	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0
1.3 สถานภาพครอบครัว																																																				
- หัวหน้าครัวเรือน	7	38.9	8	25.0	5	33.3	2	15.4	7	21.9	5	27.8	9	42.8	43	28.8	3	27.3	3	21.4	6	28.6	5	22.7	6	42.9	5	27.8	12	26.1	3	21.4	4	36.4	4	33.3	3	30.0	11	34.4	2	25.0	8	33.3	75	29.2	118	29.1	6	24.0	124	28.8
- ครอบครัว	7	38.9	14	43.8	8	53.4	9	69.2	21	65.6	12	66.6	8	38.1	79	53.0	6	54.5	10	66.5	15	71.4	12	54.5	5	35.7	10	55.5	27	58.7	10	66.5	5	45.4	5	41.7	5	50.0	12	37.4	6	75.0	14	58.4	142	55.3	221	54.4	11	44.0	232	53.8
- ลูก	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	10.0	3	9.4	0	0.0	0	0.0	7	2.7	8	2.0	2	8.0	10	2.3
- บุตร	4	22.2	9	28.1	2	13.3	2	15.4	4	12.5	1	5.6	3	14.3	25	16.8	1	9.1	1	7.1	0	0.0	3	12.6	3	21.4	3	16.7	7	15.2	0	0.0	2	18.2	3	25.0	1	10.0	6	18.8	0	0.0	2	8.3	32	12.5	57	14.0	6	24.0	63	14.6
- มารดา/บิดา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	2	0.5	0	0.0	2	0.5		
รวม	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	21	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0
1.4 จำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมทั้งหมด)																																																				
- ระหว่าง 1-2 คน	2	11.1	3	9.4	1	6.7	0	0.0	2	6.3	0	0.0	2	9.5	10	6.7	0	0.0	0	0.0	1	4.8	2	9.1	2	14.3	1	5.6	2	4.3	1	7.2	0	0.0	1	8.3	0	0.0	4	12.5	0	0.0	3	12.5	17	6.6	27	6.7	0	0.0	27	6.3
- ระหว่าง 3-4 คน	6	33.3	6	18.8	5	33.3	3	23.1	9	28.1	6	33.4	8	38.1	43	28.9	4	36.4	2	14.3	10	47.6	4	18.2	5	35.7	5	27.8	10	21.7	7	50.0	5	45.4	5	41.7	3	30.0	7	21.9	2	25.0	7	29.1	76	29.6	119	29.3	12	48.0	131	30.4
- ระหว่าง 5-6 คน	10	55.6	17	53.0	5	33.3	9	69.2	19	59.3	8	44.4	6	28.6	74	19.6	7	63.6	8	57.1	10	47.6	14	63.6	7	50.0	11	60.0	31	67.5	3	21.4	4	36.4	5	41.7	7	70.0	20	62.5	6	75.0	13	54.2	146	56.8	220	54.1	12	48.0	232	53.8
- ระหว่าง 7-8 คน	0	0.0	6	18.8	4	26.7	1	7.7	2	6.3	4	22.2	5	23.8	22	14.8	0	0.0	4	28.6	0	0.0	2	9.1	0	0.0	1	5.6	3	6.5	3	21.4	2	18.2	1	8.3	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	4.2	18	7.0	40	9.9	1	4.0	41	9.5
รวม	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	21	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0
1.5 การศึกษา																																																				
- ไม่ได้อ่าน	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0																														

[illegible]

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

[illegible]

[illegible]

TAMU-CTP# 133 NOT FOR CIRCULATION

คำเฉพาะ								ผลการสำรวจ																																												
	กิจกรรม กิจกรรมการเกษตรตามพื้นที่โครงการ										กิจกรรม กิจกรรมการเกษตรตามพื้นที่โครงการ																																									
	วัดไร่ขันธ์		สวนส้ม-บ้านโพธิ์		หนองหญ้าขาว		หนองน้ำจืด		หนองน้ำจืด		หนองน้ำจืด		รวม ๐-๖ กม.		บ้านหมื่น		อู่ตะเภา		ตลาด		บ้านกล้วย		วังนาคพัฒนา		วัดไร่ขันธ์		สวนส้ม-บ้านโพธิ์		คลองท่าจีน		หนองบัวแดง		เกาะกูด		นาบงลัด		นาบงลัด-จากกลาง		ตลาดหัวป่า		รวม ๓-๕ กม.		รวม ๑-๔ กม.		มณฑลวิเศษ ๒ ม.		รวมทั้งจังหวัด					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)	(คน)	(%)				
	จำนวนตัวอย่าง	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																																				
- น้อย	1	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	50.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	70.6
- ปานกลาง	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	4	23.5	0	0.0	4	23.5		
- มาก	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	5.9		
รวม	4	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	17	100.0	0	0.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	1.75	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.63	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.00	0.00	0.00	1.11	1.35	0.00			1.35								
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500	1.414	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.744	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.333	0.606	0.000			0.606									
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง	น้อย	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ไม่เปลี่ยนแปลง	น้อย	ไม่เปลี่ยนแปลง	น้อย																																						

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

[illegible]

คำถาม	ผลการสำรวจ																																																					
	จิตปี 0-3 กิจกรรมตรวจจากชมรมชมกันที่โครงการ																จิตปี 3-5 กิจกรรมตรวจจากชมรมชมกันที่โครงการ																รวม 3-5 ชม.	รวม 0-5 ชม.	ผลรวมจิตปี 5 ชม. รวมแบบทดสอบ	รวมทั้งหมด																		
	วัดสัณฐาน		ชุดรวม พัฒนา		ตัวแปร- ตัวแปรคู่		หน่วยประเมิน		หน่วยประเมิน		หน่วยประเมิน		รวม 0-3 ชม.		บ้านหลัง		อิสลาม		ตลาด รวมทุก		บ้านหลัง		หัวหมาก		ลำกระดาด		โกลก		ชุดประปา		คลองน้ำ						หนองบัวแดง		เกาะกอก		นาบขุด		นาบขุด- ชาวกอง		ตลาด หัวป่า									
	ส่วน ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน					ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน								
ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน	ส่วน										
คำถามตัวอย่าง	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	11	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0		
การเปลี่ยนแปลงทาง																																																						
- น้อย	3	75.0	3	60.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	3	100.0	4	100.0	19	86.4	1	100.0	0	0.0	4	66.7	4	80.0	2	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	83.3	1	100.0	4	66.7	23	74.2	42	79.2	3	75.0	45	78.9
- ปานกลาง	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	33.3	8	25.8	9	17.0	1	25.0	10	17.5
- มาก	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.6						
รวม	4	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	3	100.0	4	100.0	22	100.0	1	100.0	0	0.0	6	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	100.0	1	100.0	6	100.0	31	100.0	4	100.0	57	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X)	1.50	1.60	1.00	0.00		1.00	1.00		1.00	1.00		1.23	1.00		0.09	1.33	1.20	1.00		0.00	1.67	1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.17	1.00		1.33	1.26	1.25	1.25		1.25								
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000	0.894	0.800	0.000		0.000	0.000		0.000	0.000		0.612	0.000		0.000	0.516	0.447	0.000		0.000	0.577	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.408	0.000		0.516	0.445	0.515	0.500	0.510											
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย	ปานกลาง		น้อย		น้อย	น้อย		น้อย			น้อย	น้อย		น้อย	น้อย	น้อย	น้อย		น้อย</																																		

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	ผลการสำรวจ																																								รวม 3-5 กม.	รวม 0-5 กม.	เฉลี่ย 5 กม. รวมค่าทุก	รวมทั้งหมด										
	วิธี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ										วิธี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ																																											
	วัดโดยคน		ขอความร่วมมือ		ตกลง-เข้าร่วม		หนองเห็น		หนองน้ำขึ้น		หนองเค็ม		รถดียวชา		รวม 0-3 กม.		บ้านหลัง		อิสลาม		ตลาด		บ้านล่าง		หัวน้ำตก		สำนักกระบาก		โคกหิน		ขอประปราย		คลองน้ำ		หนองบัวแดง		เกาะกอก		นาบขุด						นาบขุด-ซากถาวร		คลองน้ำ		รวม 3-5 กม.		รวม 0-5 กม.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0		
3) ระดับผลกระทบ																																																						
- น้อย	0	0.0	3	42.9	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	11.1	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	20.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	4	10.8	8	11.0	0	0.0	8	10.3		
- ปานกลาง	3	100.0	4	57.1	6	85.7	3	100.0	5	100.0	5	83.3	5	100.0	31	86.1	5	100.0	1	50.0	3	75.0	4	80.0	1	50.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	8	88.9	1	100.0	0	0.0	32	86.5	63	86.3	5	100.0	68	87.1		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	2.8	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.7	2	2.7	0	0.0	2	2.6		
รวม	3	100.0	7	100.0	7	100.0	3	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	36	100.0	5	100.0	2	100.0	4	100.0	5	100.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	9	100.0	1	100.0	0	0.0	37	100.0	73	100.0	5	100.0	78	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		1.57		1.86		2.00		2.00		2.17		2.00		1.92		2.00		2.50		1.75		1.80		1.50		0.00		2.00		2.00		2.00		0.00		2.00		1.89		2.00		0.00		1.92		1.92		2.00		1.92			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.535		0.378		0.000		0.000		0.408		0.000		0.368		0.000		0.707		0.500		0.447		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.333		0.000		0.000		0.363		0.363		0.000		0.352					
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง			
4) เกณฑ์การ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																						
- กิจกรรมในชุมชน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.4	3	4.1	0	0.0	3	3.6		
- การจราจร	0	0.0	4	57.1	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	16.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.7	7	9.6	5	50.0	12	14.5		
- โรงงานอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรม	1	33.3	2	28.6	5	71.4	3	100.0	5	100.0	6	100.0	5	100.0	27	75.0	4	80.0	2	100.0	4	100.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	7	77.8	1	100.0	0	0.0	31	83.8	58	79.5	4	40.0	62	74.7		
- ระบุไม่ได้	1	33.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.6	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	3	8.1	5	6.8	1	10.0	6	7.2				
4.1.2 ปัญหาในวัน																																																						
- มี	2	22.2	7	58.3	6	54.5	3	30.0	4	28.6	4	40.0	5	100.0	31	43.7	6	85.7	2	28.6	8	44.4	6	27.3	2	16.7	0	0.0	5	23.8	2	25.0	2	100.0	1	14.3	3	50.0	8	40.0	1	20.0	7	50.0	53	33.8	84	36.8	6	33.3	90	36.6		
- ไม่มี	7	77.8	5	41.7	5	45.5	7	70.0	10	71.4	6	60.0	0	0.0	40	56.3	1	14.3	5	71.4	10	55.6	16	72.7	10	83.3	8	100.0	16	76.2	6	75.0	0	0.0	6	85.7	3	50.0	12	60.0	4	80.0	7	50.0	104	66.2	144	63.2	12	66.7	156	63.4		
รวม	9	100.0	12	100.0	11	100.0	10	100.0	14	100.0	10	100.0	5	100.0	71	100.0	7	100.0	7	100.0	18	100.0	22	100.0	12	100.0	8	100.0	21	100.0	8	100.0	2	100.0	7	100.0	6	100.0	20	100.0	5	100.0	14	100.0	157	100.0	228	100.0	18	100.0	246	100.0		
1) ระยะยาว																																																						
- บางฤดูกาล	1	50.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	5	16.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	1.9	6	7.1	2	33.3	8	8.9		
● ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0						
● หนาว	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	6	75.0
- ทั้งปี	1	50.0	4	57.1	6	100.0	3	100.0	3	75.0	4	100.0	5	100.0	26	83.9	6	100.0	2	100.0	8	100.0	6	100.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	7	87.5	1	100.0	7	100.0	52	98.1	78	92.9	4	66.7	82	91.1		
รวม	2	100.0	7	100.0	6	100.0	3	100.0	4	100.0	4	100.0	5	100.0	31	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	6	100.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	8	100.0	1	100.0	7	100.0	53	100.0	84	100.0	6	100.0	90	100.0		
2) ระดับผลกระทบ																																																						
- น้อย	1	50.0	4	57.1	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	7	22.6	0	0.0	0	0.0	4	50.0	1	16.7	2	100.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	1	14.3	12	22.6	19	22.6	1	16.7	20	22.2		
- ปานกลาง	1	50.0	3	42.9	5	83.3	3	100.0	4	100.0	4	100.0	4	80.0	24	77.4	6	100.0	1	50.0	4	50.0	5	83.3	0	0.0	0	0.0	4	80.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	5	62.5	1	100.0	5	71.4	39	73.6	63	75.0	5	83.3	68	75.6		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0																										

คำถาม	ผลการสำรวจ																																																				
	วันที่ ๑-๖ กันยายน ของหน่วยงานที่โครงการ								วันที่ 3-5 กันยายน ของหน่วยงานที่โครงการ																				รวม 3-5 กม.	รวม ๐-5 กม.	ยอด 5 กรม วัดมาตามาศูต	รวมทั้งหก																					
	วัดโสมน	ขอร่วมพัฒนา	คาถาวันพระอยู่	หนองเหิน	หนองน้ำเย็น	หนองคนเมย	กรวดบยาชา	บ้านคลอง	อิสลาม	ตลาด มหาสารคาม	บ้านเอ็ง	หัวนาทกพัฒนา	สำนักกะบะ	ปากหินเว	ขอมประปา	คลองน้ำทุย	หนองบัวแดง	เกาะกก	บวรจรด	บางซุด- ซากทอง	ตลาดหัวไผ่	รวม	วัดมาตามาศูต	รวมทั้งหก																													
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																											
	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าเฉลี่ย (S.D.)																											
	จำนวนผู้เข้า	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.33	1.91	2.00	2.00	3.00	2.00	1.89	2.00	2.07	2.00	2.00	2.27	2.00	2.59	2.35	1.73	1.50	2.00	2.00	2.33	2.07	2.00	1.82	1.98	2.01	2.00	2.01	0.467	0.535	0.000	0.000	0.577	0.458	0.000	0.405	0.564	0.553	0.471	0.546														
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง			
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	- กิจกรรมในชุมชน	4	18.2	2	13.3	0	0.0	1	14.2	1	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	17.6	7	31.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	14.3	14	10.7	22	10.0	2	8.3	24	9.8								
- การจราจร	6	27.2	4	26.7	1	16.7	3	42.9	6	31.5	4	30.7	2	25.0	26	28.9	5	50.0	2	66.7	6	46.2	1	10.0	1	50.0	4	100.0	6	35.4	12	54.5	2	40.0	3	75.0	3	75.0	4	20.0	1	33.3	11	78.6	61	46.6	87	39.3	11	33.3	95	38.8	
- โรงเรียนอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรม	4	18.2	1	6.7	0	0.0	3	42.9	4	21.1	3	23.1	1	12.5	16	17.8	2	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	17.6	1	4.5	2	40.0	0	0.0	0	0.0	3	15.0	1	33.3	0	0.0	13	9.9	29	13.1	7	29.2	36	14.7			
- ระบุไม่ได้	8	36.4	8	53.3	5	83.3	0	0.0	8	42.1	6	46.2	5	62.5	40	44.4	3	30.0	0	0.0	7	53.8	8	80.0	1	50.0	0	0.0	5	39.4	2	9.2	1	20.0	1	25.0	1	25.0	12	60.0	1	33.3	1	7.1	43	32.8	83	37.6	7	29.2	90	36.7	
4.1.4 ปัญหาอื่นๆ	- มี	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	7.1	2	20.0	5	100.0	9	12.7	0	0.0	1	14.3	0	0.0	2	9.1	1	8.3	0	0.0	3	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	7.1	9	5.7	18	7.9	0	0.0	18	7.3
- ไม่มี	9	100.0	11	91.7	11	100.0	10	100.0	13	92.9	8	80.0	0	0.0	62	87.3	7	100.0	6	85.7	18	100.0	20	9																													

คำถาม	ผลการสำรวจ																																																			
	วิธีที่ ๑-๖ ที่ใช้แบบ จากขอขงพื้นที่บริการ																		วิธีที่ ๓-๕ ที่ใช้แบบ จากขอขงพื้นที่บริการ																		รวม 3-5 กม.	รวม ๐-5 กม.	ยอดรวมทุกจุด	รวมทั้งหมด												
	วัดโดย		ชวโมง		ค่าทาง- ถ่วงประจุ		หมอมเพื้บ		หมอมหน้าขึ้น		หมอมแคงม		กรวดกนบฯ		รวม ๐-3 กม.	บ้านทอง		อิสธนา		ทลาค		บ้านเล้ง		หัวปากค		อ้าวกัระบรค		ใบตึงหน		ชอยประป้า		คดองน้ำทุ		หนอนบัววง		เกะกะก					มนษชลค		มนษชลค- หาลกลาว		คดลค หัวบั้ง							
	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต		ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต									
	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต	ส่วหมบ	รยคต										
	จำนวนตัวบ่ง	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																				
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	2	1.7	0	0.0	2	1.6				
- การจราจร	5	62.5	2	22.2	5	55.6	1	25.0	6	54.5	6	85.7	2	66.7	27	52.9	4	80.0	2	66.7	9	100.0	4	50.0	1	100.0	0	0.0	7	70.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	2	66.7	8	57.1	0	0.0	8	100.0	48	70.6	75	63.0	5	62.5	80	63.0
- โรงเรียนอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรม	5	37.5	7	77.8	4	44.4	3	75.0	4	36.4	1	14.3	1	33.3	23	45.1	1	20.0	1	33.3	0	0.0	4	50.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	19	27.9	42	35.3	3	37.5	45	35.4				
4.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย																																																				
= มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	57.1	5	50.0	0	0.0	13	18.3	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	9.1	0	0.0	4	50.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	4	22.2	36	12.2				
= ไม่มี	9	100.0	12	100.0	11	100.0	10	100.0	6	42.9	5	50.0	5	100.0	58	81.7	7	100.0	5	71.4	18	100.0	20	90.9	12	100.0	4	50.0	21	100.0	5	62.5	2	100.0	7	100.0	5	83.3	20	100.0	4	80.0	14	100.0	144	91.7	202	88.6	14	77.8	216	87.8
รวม	9	100.0	12	100.0	11	100.0	10	100.0	14	100.0	10	100.																																								

คำถาม	ผลการสำรวจ																																																			
	ภาคที่ 1-3 ที่ยอมรับ อาจพบเกณฑ์ที่โครงการ																		ภาคที่ 3-5 ที่ไม่ยอมรับ อาจพบเกณฑ์ที่โครงการ																		รวม 3-5 กม.	รวม 0-5 กม.	บดรวัด 5 กม		รวมทั้งจังหวัด											
	วัตถุประสงค์		ส่วนร่วม พัฒนา		ความ- เข้าใจประจักษ์		พันธมิตร		พันธมิตร ระดับพื้นที่		พันธมิตร ชุมชน		กรอบขยาย		รวม 0-3 กม.		ทัศนคติ		โอกาส		มาตรการ สนับสนุน		ปริมาณการใช้		ทรัพยากร		การเข้าถึง		การเข้าถึง		การเข้าถึง		การเข้าถึง		การเข้าถึง							การเข้าถึง										
	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ	ด้านบวก	ด้านลบ						ด้านบวก	ด้านลบ									
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ						ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ					
	IR	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0						10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของ บริษัทฯ และความคิดเห็นต่อการจัดการ																																																				
5.1 ท่านรู้สึกว่าการบริหารจัดการของ Mixsd 4 บริษัท กลุ่มทาง ชีววิถีที่ดี จำกัด (BST Site 1) หรือไม่																																																				
- ไม่รู้จัก	0	0.0	1	3.1	1	6.3	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	5.0	4	2.7	0	0.0	0	0.0	2	9.5	3	13.6	0	0.0	0	0.0	3	6.5	1	7.1	0	0.0	1	8.3	2	20.0	0	0.0	1	12.5	1	4.2	14	5.4	18	4.4	2	8.0	20	4.6
- รู้จัก	18	100.0	31	96.9	15	93.7	13	100.0	31	96.9	18	100.0	19	95.0	145	97.3	11	100.0	14	100.0	19	90.5	19	86.4	14	100.0	18	100.0	43	93.5	13	92.9	11	100.0	11	91.7	8	80.0	32	100.0	7	87.5	23	95.8	243	94.6	388	95.6	23	92.0	411	95.4
รวม	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0
รู้ดี ขอชี้แจงว่า ข้อนี้ (เคยมีไม่เท่าไรใน ค. ศกษณ)																																																				
- ร่วมกิจกรรมกับโครงการ	8	17.3	12	12.9	4	12.2	7	20.0	10	13.3	5	12.8	9	18.4	55	14.9	2	8.2	5	13.5	6	13.6	3	7.7	2	7.1	2	5.6	13	13.0	1	3.7	1	4.8	3	10.3	1	5.3	18	19.8	1	5.3	7	10.9	65	11.2	128	12.7	5	10.0	125	12.6
- เจ้าหน้าที่โครงการ	4	8.7	6	6.5	1	3.0	2	5.8	4	5.4	2	5.1	7	14.3	26	7.0	1	4.2	2	5.5	2	4.6	2	5.1	1	3.6	0	0.0	4	4.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	13.2	1	5.3	6	9.4	32	5.5	58	6.1	3	6.0	61	6.1
- ผู้บริหาร	16	34.8	13	14.0	8	24.2	4	11.4	16	21.3	9	23.1	11	22.4	77	20.8	7	29.2	10	27.0	9	20.5	10	25.7	4	14.3	9	25.0	20	20.0	7	25.9	4	19.0	9	31.0	6	31.6	20	22.0	5	26.2	14	21.9	134	23.2	241	22.3	14	28.0	225	22.5
- เกือบทั้งหมดเข้าร่วมงาน	9	19.4	25	26.9	10	30.3	13	37.1	26	34.7	15	38.5	13	26.5	111	30.0	7	29.2	13	35.1																																

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	ผลการสำรวจ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	วัตถุประสงค์ 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ												วัตถุประสงค์ 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ												รวม 3-5 กม.	รวม 0-5 กม.	หมวดที่ 5 รวม		รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
	วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์		วัตถุประสงค์				วัตถุประสงค์			วัตถุประสงค์																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
จำนวนตัวอย่าง	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
ค่าเฉลี่ย (X)	4.07		4.07		4.07		3.75		3.90		3.83		3.95		3.96		3.73		3.86		3.95		3.81		3.86		3.94		3.91		3.58		3.82		3.64		3.88		3.83		3.86		3.90		3.87		3.89																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	81.33		81.33		81.33		75.00		78.06		76.67		78.95		79.14		74.55		77.14		78.95		76.19		77.14		78.89		78.18		71.67		76.36		72.73		77.50		79.18		80.00		76.52		77.23		77.92		77.39		77.89																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.458		0.450		0.258		0.452		0.301		0.383		0.405		0.396		0.467		0.363		0.621		0.512		0.363		0.416		0.362		0.515		0.405		0.505		0.354		0.400		0.000		0.388		0.431		0.420		0.344		0.416																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
6.6 ความพึงพอใจต่อระบบการติดตามและประเมินผลโครงการ Mixed C4 บริษัท กูมทพ จำกัด (BST Site 1) ในการมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนกับกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นประจำ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						</

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	ผลการสำรวจ																																																			
	ไตรมาส 1-2 ปีงบประมาณ 2564																		ไตรมาส 3-4 ปีงบประมาณ 2564																																	
	ไตรมาส 1-2 ปีงบประมาณ 2564																		ไตรมาส 3-4 ปีงบประมาณ 2564																																	
	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2																		
จำนวนครัวเรือน	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0				
ระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงาน																																																				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0						
- ปานกลาง	3	27.3	4	16.7	3	30.0	0	0.0	4	26.7	2	25.0	2	16.7	18	19.8	2	50.0	1	25.0	3	50.0	4	50.0	1	25.0	0	0.0	8	50.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	26	26.3	44	23.2	3	20.0	47	22.9				
- มาก	6	54.5	20	83.3	7	70.0	11	100.0	11	73.3	6	75.0	9	75.0	70	76.9	2	50.0	3	75.0	3	50.0	4	50.0	3	75.0	5	100.0	11	50.0	6	100.0	4	80.0	6	100.0	4	100.0	14	87.5	3	75.0	7	63.6	72	72.7	142	74.7	12	80.0	154	75.1
- มากที่สุด	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	3	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	1.0	4	2.1	0	0.0	4	2.0				
รวม	11	100.0	24	100.0	10	100.0	11	100.0	15	100.0	11	100.0	12	100.0	91	100.0	4	100.0	4	100.0	6	100.0	8	100.0	4	100.0	5	100.0	16	100.0	6	100.0	4	100.0	16	100.0	4	100.0	11	100.0	99	100.0	190	100.0	15	100.0	205	100.0				
ค่าเฉลี่ย (X)	3.91	3.83	3.70	4.00	3.73	3.75	3.92	3.84	3.50	3.75	3.50	3.50	3.50	3.75	3.50	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75	3.50	3.75					
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	78.18	76.67	74.00	80.00	74.67	75.00	78.33	76.70	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00	70.00	75.00						
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.701	0.381	0.483	0.000	0.458	0.463	0.515	0.454	0.577	0.500	0.548	0.535	0.500	0.000	0.516	0.000	0.447	0.000	0.000	0.000	0.342	0.500	0.505	0.459	0.458	0.414	0.454	0.701	0.381	0.483	0.000	0.458	0.463	0.515	0.454	0.577	0.500	0.548	0.535	0.500	0.000	0.447	0.000	0.000	0.342	0.500	0.505	0.459	0.458	0.414	0.454	
ระดับความเชื่อมั่น	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก				
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการผลิตภัณฑ์สินค้าเกษตร																																																				
- ทราบ	11	61.1	25	78.1	10	62.5	11	84.6	15	46.9	8	44.4	12	60.0	92	61.7	4	36.4	4	28.6	6	28.6	8	36.4	4	28.6	5	27.8	16	34.8	6	42.9	5	45.5	6	50.0	4	40.0	16	50.0	4	50.0	11	45.8	99	38.5	191	47.0	15	60.0	206	47.8
- ไม่ทราบ	7	38.9	7	21.9	6	37.5	2	15.4	17	53.1	10	55.6	8	40.0	57	38.3	7	63.6	10	71.4	15	71.4	14	63.6	10	71.4	13	72.2	30	65.2	11	57.1	6	54.5	6	50.0	6	60.0	16	50.0	4	50.0	13	54.2	165	61.5	215	53.0	10	40.0	225	52.2
รวม	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	10	100.0	32	100.0	8	100.0	24	100.0	257	100.0	406	100.0	25	100.0	431	100.0
ระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงาน																																																				
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0				
- ปานกลาง	3	27.3	5	20.0	3	30.0	0	0.0	4	26.7	2	25.0	2	16.6	19	20.7	2	50.0	1	25.0	3	50.0	3	37.5	1	25.0	0	0.0	6	37.5	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	4	36.4	23	23.2	42	22.0	3	20.0	45	21.8
- มาก	5	45.4	16	64.0	7	70.0	7	63.6	7	46.6	4	50.0	5	41.7	51	55.4	2	50.0	3	75.0	3	33.3	5	62.5	3	75.0	5	100.0	10	62.5	6	100.0	4	80.0	6	100.0	3	75.0	10	62.5	3	75.0	5	45.4	67	62.7	118	61.8	12	80.0	130	63.1
- มากที่สุด	3	27.3	4	16.0	0	0.0	4	36.4	4	26.7	2	25.0	5	41.7	22	23.9	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	25.0	1	25.0	2	18.2	8	8.1	30	15.7	0	0.0	30	14.6
รวม	11	100.0	25	100.0	10	100.0	11	100.0	15	100.0	11	100.0	12	100.0	92	100.0	4	100.0	4	100.0	6	100.0	8	100.0	4	100.0	5	100.0	16	100.0	6	100.0	5	100.0	6	0.0	4	100.0	16	100.0	4	100.0	11	100.0	99	100.0	191	100.0	15	100.0	206	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00	3.96	3.70	4.36	4.00	4.00	4.00	4.25	4.03	3.50	3.75	3.67	3.63	3.75	4.00	3.63	4.00	3.80	4.00	3.25	4.13	4.25	3.82	3.92	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82	3.82				
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.00	79.20	74.00	87.27	80.00	80.00	85.00	80.65	70.00	75.00	73.33	72.50	75.00	80.00	72.50	80.00	76.80	80.00	65.00	82.50	85.00	76.36	76.36	78.43	76.00	78.25	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00	76.80	80.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.775	0.611	0.483	0.505	0.756	0.756	0.754	0.670	0.577	0.500	0.816	0.518	0.500	0.000	0.500	0.000	0.447	0.000	1.500	0.619	0.500	0.751	0.612	0.648	0.414	0.634	0.775	0.611	0.483	0.505	0.756	0.756	0.754	0.670	0.577	0.500	0.816	0.518	0.500	0.000	0.447	0.000	1.500	0.619	0.500	0.751	0.612	0.648				

ตารางที่ 6-5 (ต่อ)

คำถาม	ผลการสำรวจ																																				
	กลุ่ม 0-3 ปีโครงการ จากคะแนนทั้งหมดโครงการ																กลุ่ม 3-5 ปีโครงการ จากคะแนนทั้งหมดโครงการ																				
	วัตถุประสงค์		ข้อควรพิจารณา		ความก้าวหน้า		ประโยชน์		ประโยชน์		ประโยชน์		ประโยชน์		ประโยชน์		วัตถุประสงค์		ข้อควรพิจารณา		ความก้าวหน้า		ประโยชน์		ประโยชน์		ประโยชน์		ประโยชน์		ประโยชน์						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนตัวอย่าง	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00		3.96		3.73		4.42		4.30		4.33		4.17		4.13		3.86		4.23		4.14		4.00		4.00		4.33		4.35		4.29		3.86		4.00		
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.00		79.20		74.55		88.33		86.09		86.67		83.33		82.64		77.14		84.62		82.86		80.00		80.00		86.67		87.03		85.71		77.14		80.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.775		0.611		0.467		0.515		0.765		0.778		0.718		0.691		0.690		0.599		0.770		0.679		0.535		0.588		0.498		0.378		0.000		1.342		
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		ปานกลาง		มาก		
7.3.3 การจัดการมลพิษด้านชุมชน																																					
1) ระบบการจัดการของเสียของครัวเรือน																																					
- ทราบ	11	61.1	24	75.0	11	68.7	12	92.3	23	71.9	12	66.7	13	65.0	106	71.1	7	63.6	13	92.9	14	66.7	12	54.5	5	35.7	9	50.0	30	65.2	7	50.0	5	45.5	5	41.7	
- ไม่ทราบ	7	38.9	8	25.0	5	31.3	1	7.7	9	28.1	6	33.3	7	35.0	43	28.9	4	36.4	1	7.1	7	33.3	10	45.5	9	64.3	9	50.0	16	34.8	7	50.0	6	54.5	7	58.3	
รวม	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	
ระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการ																																					
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ปานกลาง	3	27.3	4	16.7	3	27.3	0	0.0	4	17.4	2	16.7	2	15.4	18	17.0	2	28.6	1	7.7	3	21.4	2	16.7	1	20.0	0	0.0	3	10.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	
- มาก	6	54.5	20	83.3	8	72.7	12	100.0	19	82.6	10	83.3	10	76.9	85	80.2	4	57.1	11	84.6	10	71.4	10	83.3	4	80.0	9	100.0	27	90.0	7	100.0	4	80.0	5	100.0	
- มากที่สุด	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	3	28.6	1	14.3	1	7.7	1	7.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	11	100.0	24	100.0	11	100.0	12	100.0	23	100.0	12	100.0	13	100.0	106	100.0	7	100.0	13	100.0	14	100.0	12	100.0	5	100.0	9	100.0	30	100.0	7	100.0	5	100.0	5	0.0	
ค่าเฉลี่ย (X)	3.91		3.83		3.73		4.00		3.83		3.83		3.92		3.86		3.86		4.00		3.86		3.83		3.80		4.00		3.90		4.00		3.80		4.00		
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	78.18		76.67		74.55		80.00		76.52		76.67		78.46		77.17		77.14		80.00		77.14		76.67		76.00		80.00		78.00		80.00		76.00		80.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.701		0.381		0.467		0.000		0.388		0.389		0.494		0.424		0.690		0.408		0.535		0.389		0.447		0.000		0.305		0.809		0.447		0.000		
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		ปานกลาง		มาก		
2) ความเชื่อมั่นในระบบการจัดการมลพิษด้านของเสียของครัวเรือน																																					
- ทราบ	11	61.1	24	75.0	11	68.7	12	92.3	23	71.9	12	66.7	13	65.0	106	71.1	7	63.6	13	92.9	14	66.7	12	54.5	5	35.7	9	50.0	30	65.2	7	50.0	5	45.5	5	41.7	
- ไม่ทราบ	7	38.9	8	25.0	5	31.3	1	7.7	9	28.1	6	33.3	7	35.0	43	28.9	4	36.4	1	7.1	7	33.3	10	45.5	9	64.3	9	50.0	16	34.8	7	50.0	6	54.5	7	58.3	
รวม	18	100.0	32	100.0	16	100.0	13	100.0	32	100.0	18	100.0	20	100.0	149	100.0	11	100.0	14	100.0	21	100.0	22	100.0	14	100.0	18	100.0	46	100.0	14	100.0	11	100.0	12	100.0	
ระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินการ																																					
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ปานกลาง	3	27.3	4	16.7	3	27.3	0	0.0	4	17.4	2	16.7	2	15.4	18	17.0	2	28.6	1	7.7	3	21.4	2	16.7	1	20.0	0	0.0	3	10.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	
- มาก	5	46.4	16	66.6	8	72.7	8	66.7	8	34.8	4	33.3	6	46.1	55	51.9	4	57.1	8	61.5	6	42.9	7	58.3	3	60.0	6	66.7	15	50.0	5	71.4	4	80.0	5	100.0	
- มากที่สุด	3	27.3	4	16.7	0	0.0	4	33.3	11	47.8	6	50.0	5	38.5	33	31.1	1	14.3	4	30.8	5	35.7	3	25.0	1	20.0	3	33.3	12	40.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	
รวม	11	100.0	24	100.0	11	100.0	12	100.0	23	100.0	12	100.0	13	100.0	106	100.0	7	100.0	13	100.0	14	100.0	12	100.0	5	100.0	9	100.0	30	100.0	7	100.0	5	100.0	5	0.0	
ค่าเฉลี่ย (X)	4.00		4.00		3.73		4.33		4.30		4.33		4.23		4.14		3.86		4.23		4.14		4.08		4.00		4.33		4.30		4.29		3.80		4.00		
ร้อยละค่าเฉลี่ย (%)	80.00		80.00		74.55		86.67		86.09		86.67		84.62		82.83		77.14		84.62		82.86		81.67		80.00		86.67		86.00		85.71		76.00		80.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.775		0.590		0.467		0.492		0.765		0.778		0.725		0.682		0.690		0.599		0.770		0.669		0.707		0.500		0.651		0.488		0.447		0.000		
ระดับความเชื่อมั่น	มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		มาก		
7.4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม																																					
* ด้านการสำรวจความพึงพอใจและความปลอดภัย																																					

ที่มา: ด้านการสำรวจความพึงพอใจ ในระหว่างวันที่ 29 สิงหาคม ถึงวันที่ 27 กันยายน พ.ศ.2568